



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de
dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

BARRIOS ANZUALDO, Sendy Paola

ASESORES:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima - Perú

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

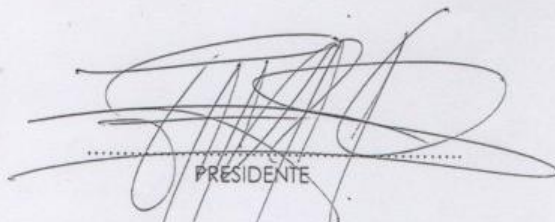
Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a)..... Sandy Paola Camero Aguado

cuyo título es: "Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 1° y 5° de Secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Camas, 2017"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 18 (número) dieciocho (letras).

Lima Norte, 20 de febrero del 2019.


PRESIDENTE

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel


SECRETARIO

Mg. Manrique Tapia, César Raúl


VOCAL

Mg. Tirado Chacaliaza, Karina Pamella



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado

Dedicatoria

En primer lugar a Dios, por darme fuerza, paciencia y perseverancia para culminar uno de los anhelos más deseados, a mis amados padres Ricardo y Diana quienes se han sacrificado tanto por darme siempre lo mejor, gracias a ustedes soy lo que soy, los amo.

Agradecimientos

A Dios por darme la fuerza y fortaleza para seguir adelante con mis objetivos

A Ricardo, mi amado padre quien desde que tengo uso de razón a dado todo por darme lo mejor, lo que hoy soy es gracias a ti, y aunque no siempre lo expreso quiero que sepas que te amo y que no te cambiaría por nada.

A Diana, mi amada madre quien secó mis lágrimas cuando creí que no podía más, tu apoyo incondicional me mantuvo firme hasta el final, te amo mamá, sin ti enloquecería.

A mis queridos hermanos y sobrinos, Giuliana, Karina, Cynthia, Richard, Ángeles, Dylan, Melanie, Gia y Benjamin, por siempre estar junto a mí en los momentos de alegría y tristeza.

A Allison, me faltan las palabras para expresar lo feliz que soy de tenerte en mi vida, más que una amiga eres como una hermana, gracias por no abandonarme cuando lo necesite, por darme ánimos y apoyo hasta el final, te quiero.

A Mechita, mi compañera en este proceso, mi amiga y hermana incondicional, te adoro.

A Claudia, por aconsejarme y ayudarme en mis peores momentos.

A Fátima, por las interminables risas que no olvidaré, alegraste mis días.

A Katherin y Fátima por no haberme dejado desertar cuando estuve tan desorientada.

A mi asesor de tesis, por guiarme y darme todas las herramientas que necesité para culminar satisfactoriamente el trabajo, gracias profesor Rosario.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Sendy Paola Barrios Anzualdo, con DNI: 45023478, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de diciembre del 2018



Sendy Paola Barrios Anzualdo
DNI 45023478

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de do instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar la correlación existente entre dichas variables. El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Sendy Paola Barrios Anzualdo

Índice	Pág.
Acta de aprobacion de la tesis	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática	12
1.2 Trabajos previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	18
1.3.1 Violencia familiar.....	20
1.3.2 Modelos teóricos Violencia familiar.....	25
1.3.3 Resiliencia	28
1.3.4 Modelos teóricos Resiliencia	29
1.4 Formulación del problema	34
1.5 Justificación del Estudio	34
1.6 Hipótesis	35
1.7 Objetivos.....	36
II. MÉTODO.....	37
2.1 Diseño de investigación	37
2.2 Variables, Operacionalización	37
2.3 Población y muestra.....	39
2.3.1 Población.....	39
2.3.2 Muestra.....	39

2.3.3 Muestreo.....	40
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	41
2.5 Métodos de análisis de datos.....	43
2.6 Aspectos éticos	44
III. RESULTADOS	45
IV. DISCUSIÓN.....	49
V. CONCLUSIONES.....	55
VI. RECOMENDACIONES	57
VII. REFERENCIAS	58
ANEXOS.....	64
Anexo 1: Matriz de consistencia	64
Anexo 2. Instrumentos de evaluación	66
Anexo 3. Carta de Autorización	71
Anexo 4. Autorización de autores	73
Anexo 5. Consentimiento informado.....	74
Anexo 6. Prueba piloto	75
Anexo 7. Acta aprobación de originalidad	77
Anexo 8. Turnitin	78
Anexo 9: Autorización de publicación.....	79
Anexo 10. Formulario de autorización electrónica de tesis.....	80
Anexo 11. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	81

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de estudiantes de ambas instituciones educativas</i>	39
Tabla 2 <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov</i>	45
Tabla 3 <i>Coeficiente de correlación entre la violencia familiar y resiliencia</i>	45
Tabla 4 <i>Descripción de los niveles de la violencia familiar según sexo y grado</i>	46
Tabla 5 <i>Descripción de los niveles de resiliencia según sexo y grado de instrucción</i>	46
Tabla 6 <i>Coeficiente de correlación entre la violencia familiar y las dimensiones de resiliencia</i>	47
Tabla 7 <i>Coeficiente de correlación entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia</i>	47
Tabla 8. <i>Diferencias en la violencia familiar según sexo y grado de instrucción</i>	48
Tabla 9 <i>Diferencias en la resiliencia según sexo y grado de instrucción</i>	48
Tabla 10 <i>Análisis de confiabilidad según Alfa de Cronbach del Cuestionario de Violencia familiar</i>	75
Tabla 11 <i>Análisis de confiabilidad por dimensión de la variable Violencia Familiar</i> ...	75
Tabla 12 <i>Confiabilidad del instrumento de Resiliencia, según coeficiente Alfa de Cronbach</i>	76
Tabla 13 <i>Análisis de confiabilidad por dimensión de la variable Resiliencia</i>	76

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el la Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas. La investigación tuvo un diseño no experimental – de corte transversal. En cuanto a los instrumentos que se emplearon para la recolección de información fue el Cuestionario de violencia familiar de Zeballos (2014) y la Escala de resiliencia de Barboza (2017). La muestra fue de 268 estudiantes de ambos sexos de dos instituciones educativas públicas. En conclusión la investigación da como resultado que se encontró una correlación de $Rho = -,312^{**}$, no significativa $p=.000$ (sig. > ,05) entre la violencia familiar y la resiliencia.

Palabras claves: Violencia familiar y resiliencia.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between family violence and resilience in 4th and 5th year high school students from two public educational institutions in the district of Comas. The research had a non-experimental design - a cross section. As for the instruments that were used for the collection of information, it was the Family Violence Questionnaire of Zeballos (2014) and the Barboza Resilience Scale (2017). The sample was of 268 students of both sexes of two public educational institutions. In conclusion, the investigation shows that a correlation of $Rho = -,312^{**}$, not significant $p = .000$ (sig.>, 05) between family violence and resilience was found.

Keywords: Family violence and resilience.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La violencia familiar es una constante en la vida de un gran número de personas en todo el mundo, este fenómeno se ha convertido en un problema de salud pública ya que en la actualidad los medios de comunicación nos muestran día tras día imágenes de actos violentos no solo en los hogares sino también en las escuelas, lugares de trabajo y otros ambientes. Las consecuencias de dichos actos se dan tanto a nivel físico como psicológico y el impacto emocional que origina esta situación es un factor de desequilibrio mental tanto en las víctimas como de los convivientes.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) define a la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

La violencia familiar perjudica el desarrollo emocional y social de los hijos, lo que trae como consecuencia problemas en la conducta, en este caso que presente dificultades en el colegio, ya sea por su bajo rendimiento académico, indisciplina e insuficiente capacidad de entendimiento hacia los otros, por ende lo que puede lograr un comportamiento adecuado sería mantener un buen vínculo afectivo con sus progenitores.

De igual manera Musitu y García (2004), menciona que las consecuencias que sufren los adolescentes bajo violencia familiar es sentir resentimiento hacia los padres, bajo concepto familiar, irresponsabilidad, baja autoestima, bajo rendimiento escolar, además de dificultad para internalizar normas sociales, puesto que estas han sido enseñada o impuestas en base a temor.

Alcázar y Sánchez (2016) mencionan a través del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que en el mundo hay 6 millones de niños y adolescentes que padecen de abusos extremos implicando el abandono, así mismo refieren que 80.000 niños y adolescentes fallecen al año, como efecto del abuso perpetrado por los padres.

El Ministerio Público en su boletín sobre la violencia familiar en Lima Metropolitana y Callao (2017) hace mención que la incidencia se da más entre los meses de Enero y Julio registrando un total de 19,675 casos, los cuales equivalen a 2,811 casos por mes, 94 casos por día, 4 casos por hora y 1 caso cada 15 minutos, así mismo del total de los casos que fueron reportados el 24.5% se encuentra en investigación, los casos archivados tienen un 22%, los que se encuentra en denuncia pendiente un 9.2% y el 3.7% fue derivado a otras fiscalías. Lima Metropolitana y Callao cuenta con 49 distritos, de los cuales 10 de ellos presentan incidencia de violencia familiar, y estos son: Lima con 2,496 (12.7%), San Juan de Lurigancho 1,577 (8.0%), Callao 1,485 (7.5%), Villa El Salvador 1,361 (6.9%), Villa María del Triunfo 1,182 (6.9%), Comas 1,037 (5.3%), San Juan de Miraflores 963 (4.9%), Ate 814 (4.1%), Los Olivos 799 (4.1%) y El Agustino con 777 (3.9%).

Por otro lado, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017) en su sistema de reporte de denuncias a nivel nacional encontró 50,071 casos de violencia familiar, de las cuales la mayor incidencia se registró en Lima Metropolitana con 28,550 casos. Teniendo en cuenta los datos del MIMP (2017), los casos atendidos a niños y adolescentes entre los 12 y 18 años víctimas de violencia familiar, equivalen al 42% durante ese año, de los cuales el 65% corresponde a mujeres y el 35% a varones. A la vez se reportó que el tipo de violencia predominante es la psicológica con un 38%, seguida de la violencia sexual y física con 31% y 30%.

La Municipalidad distrital de Comas (2017) menciona que dentro su jurisdicción el medio más empleado para ejercer violencia familiar es el de tipo psicológico con un valor de 33.3%, seguido de las amenazas con un 16.7% y finalmente la violencia de tipo física, la cual va incrementando con cifras preocupantes que alcanzan hasta un 50%, así mismo refiere que las personas más vulnerables frente a este daño son las mujeres con un 93.3% y adolescentes con el 6.3%, así mismo el género que ejerce la violencia en sus diferentes formas o tipos, es el masculino con el 80.7%

En la actualidad al hablar de resiliencia nos referimos a la capacidad de recuperarse y adaptarse adecuadamente al contratiempo y poder desarrollar mejores competencias académicas, ya que es un proceso por el cual todas las personas atraviesan y que requieren superar para lograr una fortaleza personal.

La OMS (2011), menciona que la resiliencia está referida a la gran capacidad de adaptación para enfrentar las circunstancias de manera exitosa. Por lo tanto, su principal objetivo está orientado hacia el proceso de formación de los individuos con el fin de que construyan su propia identidad además de que logren tomar decisiones y establecer metas hacia el futuro con el fin de ser productivos.

Para Infante (2005), la resiliencia intenta comprender cómo los niños, adolescentes y los adultos, poseen la capacidad de superar los obstáculos a pesar de vivir en condiciones de pobreza, violencia intrafamiliar, y también de pasar consecuencias de catástrofes naturales.

La familia cumple un rol primordial en la etapa de desarrollar de la resiliencia en sus hijos, debido a que ayudará a brindar los recursos indispensables para su progreso, ya que las relaciones familiares donde exista cualquier tipo de violencia van a originar en los niños y adolescentes frustración al instante de solucionar los problemas y hace que se vean absorbidos por ellos y como consecuencia trae una mala adaptación a su entorno, por otro lado, una familia libre de violencia, brinda las herramientas necesarias para hacer frente a un problema y afrontarlo sin que afecte su calidad de vida actual y futura.

Madariaga (2014) explica que la interacción de los factores de protecciones internas y externas que ayudan a la promoción de la resiliencia, es así en los procesos vividos por la totalidad de la familia como también en los procesos individuales de sus miembros, mencionando como ejemplo: la cohesión familiar, el apoyo conyugal y social.

Munist, Santos, Kotliarenko, Suárez, Infante y Grotberg (1998) mencionan que los niños y adolescentes resilientes expresan atributos, entre ellos, resalta la competencia social, en donde se observan las cualidades demostrando empatía y presentar comportamientos adecuados ante la sociedad. En los adolescentes la competencia social se expresa especialmente en la interrelación con los propios pares y en la facilidad para hacer amigos de su edad, esta cercanía con los amigos es progresivamente selectiva y pasa de actividades grupales a otras en pareja, de igual manera con capaces resolver los problemas, teniendo un fuerte sentido de independencia.

Es por tal motivo que el presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar si existe relación entre la violencia familiar y la resiliencia en los estudiantes que acuden a las instituciones educativas públicas del distrito de Comas, para así mediante los resultados obtenidos poder atenuar su incidencia.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Márquez, Verdugo, Villareal, Montes y Sígales (2016) llevaron a cabo el tema de investigación titulado “Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar en la Colima-México”, para la cual tuvo como muestra a 444 adolescentes del sexo masculino (55.6%) y 354 del sexo femenino (44.4%), todos pertenecientes al nivel de secundario, y cuyas edades eran entre los 11 y 17 años, así mismo el tipo de investigación fue no probabilístico. Como instrumento de evaluación se utilizó el cuestionario de evaluación de la violencia la cual mide las situaciones de victimización y como segundo instrumento tuvo un cuestionario para medir las disposiciones resilientes. Los resultados indicaron que los varones padecen mayor agresión física a diferencia de las mujeres que son más propensas a la agresión verbal. También concluyó que las mujeres son más resilientes que los varones en varias de las dimensiones de esta variable.

Pivaral (2015) abordó el tema “Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia sexual” de Quetzaltenango de Guatemala, tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia en los adolescentes, la muestra estuvo conformada por 30 adolescentes entre las edades de 12 y 17 años, así mismo el diseño de la investigación fue no experimental y el tipo de estudio fue descriptivo. Como instrumentos de evaluación utilizó el test de resiliencia de Edith Henderson Grotberg y una boleta de opinión. Los resultados indicaron que los adolescentes más afectados por la violencia sexual se encuentran entre las edades de 14 y 15 años de edad, así mismo los victimarios en su mayoría son parte de la misma familia.

Pérez, Viancha, Martínez y Salas (2013). En su artículo de investigación titulado “El maltrato familiar y su relación con la ideación suicida en adolescentes escolarizados de instituciones públicas y privadas de las ciudades de Tunja”, la cual tuvo como objetivo

analizar la relación que existe entre ambas variables, tuvo como muestra a 676 adolescentes y su diseño de investigación fue de tipo correlacional descriptivo. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario PANSI (Osman, Gutiérrez, Kopper, Barrios & Chiros, 1998) para determinar la ideación suicida y se diseñó uno para establecer la presencia de maltrato familiar, como resultados la muestran obtuvo una correlación de 0,173, lo que indica una relación débil, esto permite afirmar que el maltrato familiar podría ser un predictor para la ideación suicida.

Fuentes (2013) en su trabajo de grado titulado “Resiliencia en adolescentes entre las edades de 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área Metropolitana”, su objetivo fue establecer el nivel de resiliencia y a su vez determinar cuáles eran sus características, como muestra tuvo a 25 adolescentes, como instrumento de evaluación utilizó la escala de Wagnild y Young la cual está compuesta por 25 ítems de tipo Likert. Los resultados obtenidos fueron que el 84% de los adolescentes presentan un alto nivel de resiliencia y el 16% se encuentra en un nivel medio, para finalizar se concluye que las mujeres son más resilientes que los varones, así mismo la característica que predomina es la confianza en sí mismos y la que alcanza un nivel inferior fue la capacidad para sentirse solo.

González y Valdez (2012) en su trabajo de investigación titulada “Optimismo - pesimismo y resiliencia en jóvenes adolescentes de una universidad pública” tuvo como objetivo analizar la relación entre las ambas variables, así mismo su diseño de investigación fue de tipo descriptivo – correlacional con diseño no experimental de corte transversal, utilizando una muestra de 300 adolescentes, siendo su muestreo no probabilístico de tipo intencional. Como instrumentos de evaluación usaron el cuestionario de resiliencia de González Arratia en el 2011 y el cuestionario de optimismo-pesimismo de González y Valdez en el 2008. Como resultados obtuvieron que los estudiantes presentaron un nivel alto de resiliencia, además aquellos que tuvieron una capacidad resiliente mostraron un nivel alto de optimismo, mientras que los que alcanzaron un nivel bajo evidenciaron pesimismo. Con respecto al sexo se hallaron diferencias, ya que las mujeres tienen un nivel de pesimismo mayor al de los varones.

Nacional

Pantac (2017) en su tesis de grado titulado “Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar en el distrito de Independencia, la cual tuvo como objetivo identificar el nivel de resiliencia en adolescentes con precedentes de violencia familiar. La diseño de investigación fue de tipo básica con un nivel descriptivo y no experimental transversal, para ello su muestra estuvo conformada por 121 adolescentes y como instrumento de evaluación utilizó la escala de ER de Wagnild y Young revisada por Del Aguila. Como resultado obtuvo que los adolescentes que son víctimas de violencia presentan un alto nivel de resiliencia y los porcentajes entre sus dimensiones fueron los siguientes: factor personal con un 50% y factor de aceptación de sí mismo 49,7%.

Aldorarin (2016) llevó a cabo el tema de investigación titulado “Violencia familiar y resiliencia en el personal de tropa en una Institución Militar”, tuvo por objetivo determinar la relación entre ambas variables, su enfoque fue cuantitativo con un diseño no experimental – transversal, la muestra estuvo conformada por 152 adolescentes. Como instrumento de evaluación se utilizó un test de violencia familiar y como segundo instrumento tuvo la Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Los resultados indicaron que sí existe una correlación significativa e inversa, así mismo las dimensiones violencia gestual – verbal obtuvo una ($p=0,001$), para la violencia física ($p=0,002$) y para la violencia sexual ($p=0,017$).

Cervantes y Llontop (2016) en su tesis de grado de licenciatura llamado “Factores de riesgo de violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Chiclayo”, tuvieron como finalidad analizar la relación entre ambas variables para ello el tipo de investigación corresponde al modelo descriptivo correlacional teniendo una muestra de 120 adolescentes de 15 años, así mismo como instrumento de evaluación se utilizó el test de factores de riesgo de violencia familiar y la escala de resiliencia SVRES para jóvenes. El programa estadístico que se ejecutó para obtener los resultados fue el SPSS 21 y como conclusión se encontró que si existe correlación inversa altamente significativa entre las variables, con un valor de -0.270 y un nivel de significancia de 0.01.

Aguilar (2016) en su tesis para obtener el grado de licenciado en psicología titulado “Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia familiar atendidas en comisarias de los distritos de Independencia, San Martín de Porres y Collique”, el cual tuvo como finalidad determinar el nivel de resiliencia en adolescentes víctimas de violencia, para ello su investigación fue de tipo descriptiva, con un diseño experimental de corte transversal, así mismo la muestra fue conformada por 300 adolescentes a quienes le aplicó el instrumento de evaluación escala de resiliencia de Gail M. Wagnild y Heather M. Young. Como resultados se obtuvo que la población femenina obtuvo un 61%, ubicándose en un nivel de resiliencia bajo, así mismo el 33% en un nivel moderado y finalmente el 18% en un nivel alto.

Villanueva (2016) en su trabajo de investigación “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho”, para lo cual utilizó un estudio descriptivo correlacional y su diseño fue no experimental transversal, así mismo tuvo como población a 524 adolescentes de ambos sexos de los cuales solo 280 constituyeron la muestra. Los instrumentos que utilizó para la evaluación fueron el cuestionario de violencia familiar de Karen del Pilar Zeballos Delgado y la escala de resiliencia de Wagnild y Young, con respecto al análisis estadístico se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov y para la correlación el estadístico que se usó fue la Rho de Spearman. Como conclusión tuvo que no existe relación significativa entre las variables violencia familiar y resiliencia.

1.3. Teorías relacionadas al tema

El presente trabajo de investigación explica cómo el individuo puede desarrollar conductas violentas a consecuencia de un estilo de crianza y entorno social inadecuado, lo cual ocasionará que este no se desenvuelva bien y no sepa afrontar las adversidades que se le presenten en el transcurso de su vida.

Bronfenbrenner (1987) expone la teoría ecológica, la cual hace referencia de cómo el individuo durante su proceso de desarrollo humano va instaurando conductas, las cuales son influenciadas por factores ambientales, esto quiere decir que no podemos comprender el comportamiento sin tomar en cuenta el medio en donde se vive, para el autor lo más importante es saber cómo el individuo percibe su entorno y cómo esa percepción cambia su

forma de pensar, de sentir y actuar, afirma también que el ambiente no es neutral, sino que es condicionado.

Desde este enfoque la violencia se manifiesta como resultado de una interacción conflictiva entre el individuo y el entorno en donde se desenvuelve, por ello propone cuatro sistemas de interacción que explicaran el aprendizaje de la conducta violenta, de este modo la influencia de uno de ellos en la vida del individuo dependerá de su relación con las demás personas, ya que están relacionados entre sí.

Microsistema: es el primer medio de contacto que tiene el individuo, este incluye el ámbito familiar y escolar, así mismo este puede ser favorable o desfavorable dependiendo de la crianza que los padres les dan a sus hijos. La mayoría de los problemas de violencia se da en el núcleo familiar, ya que es aquí donde se aprenden los primeros modelos comportamentales, los cuales si son negativos se evidenciarán en sus primeras interacciones sociales en este caso la escuela. Por otro lado si el ambiente de crecimiento es adecuado el individuo podrá desarrollar habilidades que le sirvan para afrontar de forma asertiva las diversas situaciones que se les presente en el transcurso de su vida.

Mesosistema: Es aquel donde las personas desempeñan diferentes roles, se interrelacionan entre dos o más medios en los cuales participan activamente como colegios – familia, trabajo – familia. Cuando existe una mala comunicación y desinterés por parte de alguno de los entornos, empiezan las dificultades y la aparición de los tipos de violencia y su aprendizaje, para evitar lo antes mencionado los sistemas involucrados deben establecer relaciones positivas, que el contacto verbal sea constante para así fortalecer lazos no solo familiares sino también sociales basados en una buena autoestima.

Exosistema: asociado a los sistemas de comunicación en los que el individuo se relaciona. Estos medios influyen mucho en la persona, ya que todos estamos expuestos de alguna manera a los contenidos que muestran hoy en día y que solo incitan a generar más violencia, se ha perdido aquellos programas educativos llenos de valores que antiguamente se difundían por radio y televisión y que contribuían a consolidar una buena formación, ahora solo queda aquello que genere más ganancia y no contribuya de forma positiva en la vida de cada ser humano. Por ello los medios audiovisuales deben ser utilizados de forma asertiva para favorecer el proceso de información y así generar un efecto emocional positivo.

Macrosistema: este sistema tiene que ver con las creencias, costumbres y actitudes sociales con las que el individuo crece, es aquí donde se puede apreciar el machismo en todo su esplendor, debido a que la crianza de años atrás nos hacía ver que el hombre tenía dominio sobre la mujer y esta debía acatar todo lo que se le fue impuesto pues la sociedad así lo dictaminaba. A pesar que la mujer hoy en día tiene los mismos derechos que los hombres el complejo de superioridad no se ha ido del todo, aún existen miles de familias que mantienen la crianza del patriarcado que les fue enseñado de generación en generación y lo cual dificulta la abolición de la violencia.

Por lo anterior expuesto se puede concluir que la teoría ecológica correlaciona a las variables violencia familiar y resiliencia debido a que la inadecuada formación de una dificultad en el desarrollo de la otra.

Violencia

La OMS (2003) define a la violencia como el uso intencionalmente la fuerza física/ actuar de manera amenazante contra sí mismo, otra persona o una comunidad, con la finalidad de causar lesiones, mutilaciones o muertes. La violencia afecta a la víctima, familia, y comunidad en general que sitúa en riesgo el desarrollo sostenible, este accionar provoca peligros que perduran por el resto de la vida como secuelas emocionales que repercuten de manera negativa durante la niñez, adolescencia, adultez y que limitan su desarrollo social de la persona sana.

Por ello la violencia se considera al conjunto de actos que son intencionales y reiterativos, por lo general van en aumento de grado en contra de la persona que lo sufre ejerciendo poder sobre la víctima.

1.3.1. Violencia familiar

A continuación veremos la definición sobre violencia familiar:

Según la OMS (2003), define la violencia familiar como los maltratos, agresiones físicas, psicológicas, sexuales o de otra índole, que se produzcan dentro del entorno familiar, tomando como víctima al miembro más vulnerable.

Chapa y Ruiz (2012), menciona que la violencia que es toda acción agresiva que se produce de manera individual o colectiva, con la intención deliberada de producir un daño físico, mental o emocional, hacia una persona o un grupo, que les puede causar lesiones leves o incluso produciendo la propia muerte. Así mismo cabe recalcar que las investigaciones han llegado a la conclusión de que esto es una problemática que está afectando la mente de los niños y jóvenes en la actualidad.

Para Carrasco (2012), la violencia familiar no solo se produce dentro del seno familiar, sino también que el agresor puede ser una persona que tenga algún parentesco, ya sea a la víctima o la familia, es decir novios, exnovios u otros, que han mantenido alguna relación cercana a la víctima.

Medina (2001), mencionó que el ciclo de la violencia común, se da en distintas formas y estas constan de tres fases.

- Primera fase Acumulación de tensión

Esta fase se encuentra determinado por cambios inesperados en el estado de ánimo del agresor, que empieza a tener reacciones desfavorables, respecto a la frustración de aquello que desea o le causa molestia e incomodidad. Estos acontecimientos son manifestados a través de violencia verbal, hasta llegar a una situación de tensión alta, esta puede tener una duración de solo días o hasta años. Usualmente no pasa de esta fase y se encuentra caracterizado por pequeñas treguas, en embargo no suele pasar a violencia física.

- Segunda fase: Descarga de la violencia física.

Esta fase es la más corta, y se manifiesta con la liberación de la tensión, ya que la situación cesa una vez botada la tensión y es ahí donde el agresor entra en consciencia y ve la gravedad de sus actos, en estos casos la víctima es auxiliada e inmediatamente atendida. Una vez pasada la situación de agresión, la víctima suele entrar en un estado de shock, y es aquí donde se intenta justificar o negar los hechos tanto de parte del varón como de la mujer.

- Tercera fase: Arrepentimiento.

Esta fase se caracteriza por el arrepentimiento del agresor, ya que es consciente de la situación provocada e intenta resarcir los daños hechos hacia la víctima. Así mismo en esta

fase se da la victimización y se empieza a realizar la promesa de que cambiará y que ya no se volverá a repetir, ante esto muchas veces las víctimas suelen perdonar, sin embargo, muchas veces esta fase de luna de miel se va disolviendo para volver a la primera etapa de la violencia.

Así mismo cabe recalcar que la violencia se incrementa con el paso del tiempo, es decir en una primera oportunidad hubo un bofetón, posteriormente este incrementarse y llegar a provocar lesiones graves e incluso causar la muerte a la víctima.

1.3.2.1 Tipos de violencia

Medina (2001) refiere que existen 5 tipos de violencia familiar, las cuales son:

Violencia Física

Es toda acción que genera daño físico, lesión o incluso una enfermedad en la otra persona, las lesiones van desde las leves, o incluso aquellas que puedan provocar la muerte.

Las características de este tipo de violencia físico van desde puñetazos, patadas, bofetadas, estrangulamientos, empujones y agresiones sexuales. Estos pueden generar lesiones que pueden requerir atención médica, Así mismo cabe recalcar que este tipo de violencia aumenta progresivamente, es decir estas lesiones ocasionadas en el cuerpo humano puede terminar provocando la muerte de la víctima. Del mismo podemos hablar violencia física todo acto de reclusión, encadenamiento para evitar la salida de la víctima.

Formas frecuentes de violencia física

- Pellizcos
- Empujones
- Bofetadas, jalones de pelo
- Apretones que dejan marcas
- Puñetazos, patadas
- Lanzamiento de objetos
- Golpes en diversas partes del cuerpo
- Mordeduras

- Asfixia
- Uso de objetos de la casa como armas de agresión (platos, cuchillos, adornos, etc.)

Violencia Psicológica

Este tipo de violencia que sufre una persona en su psique y más aún en el ejercicio de su libertad; alterando su equilibrio psicológico y su sensación de bienestar. Así mismo es toda acción, que está destinada a degradar o controlar las acciones o comportamiento y decisiones de otras personas por medio de la intimidación, manipulación, amenaza directa o indirecta, humillación o cualquier otra conducta que perjudique el desarrollo de una persona. Conductas por las cuales se manifiesta el maltrato psicológico van desde insultos, amenaza, agresiones físicas, retención económica e incluso la provocación de la muerte. Así mismo la violencia psicológica ataca la mente y el alma, trabajando las emociones y sentimientos.

Sin embargo las víctimas de maltrato psicológicos, permanecen con sus agresores, ya que minimizan la situación, del mismo modo justifican la situación asumiéndola como normal, creen que pueden cambiar al agresor, incluso culpabilizándose a sí mismas que ellas son las que provocan el maltrato y que se lo merecen, y tienden a perdonarlo por la dependencia que ellas tienen hacia sus verdugos. Por último terminan desencadenando trastornos depresivos por el miedo al abandono.

Formas frecuentes de violencia psicológica o emocional

- Burlas, ridiculizaciones
- Indiferencia y poca afectividad
- Percepción negativa del trabajo de la mujer
- Insultos repetidamente en privado y en público
- Culpabilizar de todos los problemas a la pareja
- Amenazas de agresión física y abandono
- Generar un ambiente de terror constante
- Llegar de improviso al lugar de trabajo como una manera de control
- Llamadas telefónicas para controlar
- Amenaza con quitarle a los hijos e hijas
- Amenazas de muerte y de suicidio

- Intimidación
- Humillaciones públicas o privadas
- Aislamiento del resto de la sociedad (amistades, trabajo, familia, etc.)

Tal como lo indica el autor mencionado.

Violencia Sexual

Hace alusión al abuso de acciones en el área de la sexualidad, esta es forzada y contra la voluntad de la víctima, a esta se le incluye la violación dentro del matrimonio, que termina degradando a la persona. Estas son manifestadas a través de chistes, bromas sexuales, comentarios desagradables o exhibicionismo, propuestas sexuales, participación obligada para ver pornografía o ser parte de ella, así mismo los tocamientos, relaciones coitales, todo aquello que viole la libertad sexual de la víctima, de parte del agresor ya sea un familiar, amigo, o alguien ajeno.

Cuando hablamos de violencia sexual contra la mujer, se tiene que tener en cuenta que el abuso puede producirse dentro de la misma relación afectiva de pareja, y en muchas ocasiones esta es minimizada por lo mismo que se da dentro de la relación, y que usualmente la esposa, enamorada o novia, tiene que complacer a su esposo. Esto puede producir lesiones físicas o repercusiones psicológicas, que producirá inestabilidad emocional, e incluso estrés postraumático o hasta el punto del suicidio de la víctima.

En los casos de abuso sexual y violencia física, se tienen que sentar la denuncia en una entidad del estado, sin embargo, muchas víctimas no denuncias el acto de la violación, solo las agresiones físicas, y muchas veces por la misma ignorancias y prejuicios culturales, es decir para muchas víctimas, una violación se produce por alguien desconocido, o ajeno a ellas. Esta es una gran barrera por la cual, muchas mujeres aún siguen siendo violentadas y no hay denuncias al respecto.

Manifestaciones de violencia sexual

- Asedio en momentos inoportunos
- Burla de su sexualidad, sea en público o privado.
- Exigencia para ver material pornográfico
- Criticar su cuerpo y su manera de hacer el amor
- Tocar de manera no consentida, o forzar a tocar lo que no desea

- Pedirle sexo constantemente
- Forzar a la mujer a desvestirse
- Exigir sexo con amenazas
- Violar
- Complacerse con el dolor durante el sexo

Según menciona Medina (2001).

Violencia Económica

Este tipo de violencia esta ejercida con respecto al manejo de bienes o recursos financieros, manteniendo a mi víctima sin dominio de estos. Las siguientes son las maneras en la que se manifiesta este tipo de violencia.

- Negación a proveer los recursos económicos necesarios para el hogar.
- Desconocimiento del aporte económico que hace la mujer con su trabajo dentro o fuera de la casa.
- Exigencia para que la pareja abandone o no inicie estudios que le permitan superarse.
- Exigencia para que la pareja abandone o no inicie un trabajo remunerado.
- Control sobre los recursos y bienes económicos propios de la pareja.

Violencia Moral

Este tipo de violencia es confundido con la violencia psicológica, sin embargo, este tiende a provocar una inestabilidad con respecto a los valores y principios que puede tener una persona ante una situación en específica. No está bien catalogada por que es poco común, muchas veces se encuentra asociada a la violencia psicológica.

1.3.2. Modelos teóricos violencia familiar

1.3.2.1 Teoría etológica

Lorenz (1998), menciona que la agresión empieza por los factores hereditarios, ya que nuestros antepasados animales, son seres violentos innatos, debido a la evolución, nosotros cargamos impulsos demoledores en nuestros sistemas genéticos. Del mismo modo la autora plantea que la agresión se genera por un instinto innato que los *homos sapiens* tienen con los seres vivos, que se avivan ante un estímulo.

Es por ello que esta teoría plantea que la eliminación de la conducta agresiva por medio de la educación o la lucha interna, será complicada. Una teoría que se opone a esto es la teoría de aprendizaje social quienes mencionan que esto es una equivocación producida por los favores ambientales y la relación del individuo con dichas conductas, es decir que la agresión es una conducta aprendida.

1.3.2.2 El modelo de impulso provocado (grupo de Yale 1976, citado por Orna)

Orna (2013) menciona que existía un componente que era la frustración lo que provocaba el comportamiento delictivo y agresivo. Se basó en la hipótesis de Frustración – Agresión, es decir si acontece una conducta agresiva, se supone que hay una situación frustrante quien lo provoca. Del mismo modo que el entorno familiar primitivo, amenazante y de rechazo de los padres, son causas principales de agresión en estudios con niños varones, y que los modificantes de castigo inadecuado frustran a los niños y provocan la agresión en la infancia.

1.3.2.3 Teoría psicodinámica

Freud (1980), plantea que los comportamientos de los seres humanos, se producen gracias a la interacción entre el eros y el thanatos, donde la agresión viene del instinto demoledor de muerte de la persona, hacia los otros. Es decir, los infantes nacen con conductas agresivas, los cuales tienen que ser expresados, ya que será la única manera de resolver el problema de la agresión, sin embargo, si este mecanismo de catarsis es obstaculizado, el sujeto tenderá a aumentar su agresividad, por ello es importante que se produzca la catarsis.

1.3.2.4 Teoría del aprendizaje social

Bandura (1987), plantea que el comportamiento violento que desarrollan algunas personas es resultado del aprendizaje y otros motivos, del mismo modo, que hay factores que participan en la aparición de la conducta violenta, y estos factores son: biológicos, aprendizaje observacional y la experiencia directa. (p. 86).

En primer lugar, están los predisponentes biológicos: En este factor interviene la conducta violenta de la persona, por medio de la carga genética y hormonal que vienen de sus antepasados.

En segundo lugar, ya dicho la experiencia directa: En este factor la persona que trae consigo que el individuo forme pautas de comportamiento nuevas.

En tercer el aprendizaje observacional: En este factor el uso de la violencia es producto de un proceso de observación e imitación, y captación de información por parte de los padres.

Según lo que menciona esta teoría podemos decir que por medio de la observación e imitación que aprendemos de los demás, causará un comportamiento violento, es decir si un individuo vive en un ambiente de violencia y hostilidad, este actuara del acuerdo a lo observado.

Bandura (1977), menciona que el aprendizaje social está basado en el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como en el proceso cognitivo y autoreglativo, en el cual la persona que manifieste conductas agresivas será correspondiente al aprendizaje por observación e imitación, de igual manera las experiencias que pasen los sujetos basada en la agresión puede llevar a la violencia.

Basándonos en la teoría del aprendizaje social, el autor destaca como base la teoría conductista, en el cual usa métodos experimentales como la observación, medición y la manipulación, evitando conductas que sean subjetiva.

Así mismo el autor menciona que las personas suelen comportarse de acuerdo a la educación que recibieron desde su infancia ya sea en el contexto familiar y social, es por ello que todas estas conductas llegan a ser adquiridas consiente e inconscientemente durante el periodo de desarrollo de vida de la persona, ya que todas las conductas que realiza el ser humano en su medio, son conductas determinadas por el entorno social.

En cuanto al estudio del comportamiento humano, está basado en procesos mentales, donde se pueda eliminar algunas condiciones del entorno para así modificar de una forma ordenada y controlada ciertas conductas, ya que de esta manera podemos lograr que el sujeto cambie su comportamiento y se eviten tratamientos invasivos de índole médica (Bandura, 1977, p.104).

Es por ello que el aprendizaje no solo se basa en un proceso mecánico donde se asocian lo

estímulos contextuales de las personas, sino es que la persona cumple un rol activo al actuar previniendo las consecuencias de su conducta. Bandura menciona también que el aprendizaje es la causa principal en el desarrollo de la personalidad (Bandura, 1977, p.104).

1.3.3. Resiliencia

A continuación veremos las definiciones sobre resiliencia para algunos autores:

Rutter (1985, p.9) fue el primero que definió la resiliencia como un mecanismo de proyección y defensa que tiene todo individuo, y que le permite salir de las adversidades, así mismo menciona “La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida “sana” en un medio insano”. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunados combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural.

Grotberg (1997, p. 4) hace referencia a la resiliencia como la capacidad que le permite al individuo, grupo o comunidad, prevenir o atenuar los efectos de una adversidad. De esta manera el autor habla de un comportamiento resiliente, y además de afrontar las adversidades con anticipación.

Garnezy (1991) define la resiliencia como la “capacidad de recuperarse y mantener una conducta adaptativa después de sufrir algún tipo de abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante” (p. 127). Finalmente para Masten (2001, p. 127) la resiliencia es un tipo de fenómeno caracterizado por los resultados a pesar de las serias amenazas para la adaptación o el desarrollo.

Entonces definimos a la resiliencia como la capacidad de sobreponerse a momentos críticos ante cualquier adversidad, por lo tanto la persona hace frente a sus propios problemas superando cualquier obstáculo. Asimismo tenemos que tomar en cuenta que la resiliencia no elimina los riesgos y adversidades de la vida, sino que proporciona a la persona a enfrentarse en situaciones de una manera efectiva.

1.3.3.1 La resiliencia y la adolescencia.

La pubertad es una etapa complicada, por la cual la mayoría de adolescentes atraviesan, por ello están más propensos a caer en conductas de riesgo, ahora si hablamos de resiliencia se puede decir que no tienen una buena base de autoestima, y no saben manejar conflictos frente a situaciones difíciles o estresantes.

1.3.3.2 Adolescentes resilientes

López, Etxebarria, Fuentes y Ortiz (2011, p.67) hacen mención que un adolescente resiliente es el resultado de un estilo de vida en donde predomina la democracia familiar, la cual produce características positivas como: buena autoestima, competencias, habilidades sociales y autonomía de autocontrol. En otras palabras un adolescente resiliente tiene la capacidad de hacer frente a las adversidades o a cualquier situación de estrés a la que este expuesto, ya que siempre buscará una solución a su problema, así mismo la familia cumple un rol muy importante porque es la base primordial para su adecuado desarrollo.

1.3.3.3 Adolescentes no resilientes

Por otro lado, los adolescentes no resilientes son la consecuencia de un estilo de crianza inadecuada, ya que se caracterizan por ser más vulnerables a los problemas psicológicos, personales y sociales. Estos adolescentes se destacan por tener baja autoestima, nivel bajo de competencias sociales, poca tolerancia a la frustración, desequilibrio emocional y pocos ánimos de motivación (López, et al., 2011, p. 71). Por lo tanto, el adolescente no resiliente constantemente buscará la ayuda de otras personas o se alejara de sus pares negando su sufrimiento, esto podría propiciar que se genere dependencia o se vea expuesto a factores de riesgo sociales.

1.3.4 Modelos teóricos Resiliencia

1.3.4.1 Teoría de Wagnild y Young

Según Wagnild y Young (1993), menciona que la resiliencia es un rasgo positivo donde la persona soporta los impedimentos, y reacciona favorablemente ante ello. Es decir; la persona tiene la capacidad de superar y surgir frente a diversas adversidades. Del mismo modo el autor menciona dos factores.

Factor I: Capacidad personal: esta se define por la autoconfianza, creatividad, perseverancia, autonomía y decisión.

Factor II: aceptación de uno mismo y de la vida: Es aquí donde hay flexibilidad, adaptabilidad y balance para lograr una vida estable que concuerde con la aceptación por la vida y así frente a las dificultades mantener la tranquilidad.

Así mismo Wagnild y Young (1993) mencionan que una persona resiliente tiene las siguientes características:

1. Ecuanimidad: Es aquella capacidad donde se puede mantener el equilibrio de la vida, con respecto a las experiencias y la toma de decisiones, para dar respuestas adecuadas frente a dificultades extremas.
2. Perseverancia: Es aquella voluntad que tienen las personas para poder salir adelante y hacerle frente a las adversidades que se le presentan.
3. Confianza en sí mismo: es la certeza y convicción que la persona tiene en sí misma, como en sus capacidades.
4. Satisfacción personal: Es aquella valoración personal que realiza una persona sobre la calidad de su vida propia y como contribuye en esta.
5. Sentirse bien solo: Es aquella capacidad que tiene la persona para sentirse, bien libre y único.

1.3.4.2 Teoría del desafío

Wolin y Wolin (1993) en su teoría del desafío expone que cada dificultad por la que pasa el individuo ya sea por daño o pérdida puede significar un desafío o capacidad de afronte, es decir un escudo de resiliencia que no permitirá que factores adversos lastimen a la persona, por el contrario rebotarán y los convertirá en algo positivo para posterior transformarlo en un agente de superación.

Así mismo, Wolin y Wolin (1993) señalan las características que hacen resiliente a un adolescente y estas son:

1. Autoestima consistente: es la base de los demás pilares, es el cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por un adulto capaz de dar una respuesta sensible.

2. Introspección (insight), se refiere a la aptitud de preguntarse a sí mismo y darse un auto respuesta leal consigo mismo, dependiendo de la solidez de la autoestima que se desarrolla a partir del reconocimiento del otro.
3. Independencia: actitud de establecer condiciones entre uno mismo y las adversidades, que se refiere a mantener el alejamiento emocional y física, sin desconectarse.
4. Capacidad de relacionarse: amplitud para manejar relaciones íntimas y satisfactorias con otros seres humanos para equilibrar nuestras propias necesidades que se da a través de la simpatía y la habilidad para relacionarnos con otros. Una autoestima baja o exageradamente alta producen aislamiento, ya que si es baja por autoexclusión y si es muy alta puede generar rechazo hacia los demás.
5. Iniciativa: se refiere en ponerse a prueba frente a situaciones estresantes en lo cual la persona tiene la capacidad de hacerse cargo de las dificultades que pueda estar atravesando, y tiene la actitud para ejercer el control frente a cualquier adversidad.
6. Humor: es la actitud que tiene el ser humano de sonreír, en lo cual esto va generar a moldear sus sentimientos negativos en paz y tranquilidad.
7. Creatividad: actitud de crear orden, belleza y propósito del caos y desorden, en las cuales hace referencia en revertir la soledad, el temor, el enojo y la angustia. Se desarrolla a partir del juego en la infancia.
8. Moralidad: se refiere al deseo de una vida satisfactoria, en lo cual la conciencia moral compromete a los valores en diferenciar entre lo bien y el mal. Es la base del buen trato hacia los otros.
9. Capacidad de pensamiento crítico: es la combinación de todos los otros y que permitirá analizar críticamente las causas y responsabilidades de la adversidad que se sufre, proponiendo modos de enfrentarlas y poder cambiarlas. A esto se llega a partir de criticar el concepto de adaptación positiva o la falta de desajustes.

Dentro de las investigaciones adelantadas, se ha establecido que estos atributos o factores conforman al operar integradamente un sistema de protección que fortalece el análisis y la toma de decisiones (en el sentir, pensar y actuar) pero que sobre todo crea una plataforma o un mapa para enfrentar la crisis que se enriquece permanentemente.

1.3.4.3 Teoría del desarrollo psicosocial

Grotberg (2003) menciona que la resiliencia tiene mucha relación con el desarrollo del individuo, existiendo diversidad según su género y edad, así mismo plantea la existencia de etapas que empiezan desde que se nace hasta los primeros años de vida, en donde la confianza básica se desarrolla, la autonomía se da de 2 a 3 años, la iniciativa de 4^a 6 años, de 7 a 12 años el sentido y la identidad de 13 a 19 años. Con relación a la diferencia entre género en la resolución de conflictos, para ambos presentan una equidad en cuanto a la frecuencia de conductas resilientes, pero las mujeres cuentan con más habilidades interpersonales y fortaleza interna a diferencia de los varones que son más prácticas (p. 215).

1.3.4.4 Teoría psicosocial de Erick Erikson

Erikson (1971) menciona que el desarrollo del ser humano es fundamental, ya que, cada estadio avanza con respecto a las experiencias que tiene cada individuo. Es decir en la teoría menciona que los niños, crecen y desarrollan en un orden predeterminado, sin enfocarse en su desarrollo cognitivo, del mismo modo el cómo socialicen, afectara en su identidad personal.

Erikson describe los estadios psicosociales del Ciclo Completo de la Vida.

1) Estadio - confianza versus desconfianza (Niño de 0 a 12 – 18 meses)

En esta fase los infantes comienzan a desarrollar su capacidad para confiar en los demás, viendo a la figura materna y paterna como sus protectores, si este desarrolla el sentido de seguridad adecuadamente, esta gana firmeza y familiaridad, lo que le permitirá hacer frente a cualquier adversidad.

Del mismo modo Barboza (2017), menciona que la confianza que se desarrolla en esta etapa es primordial, ya que aquí se brinda la sensación de bienestar donde el infante es acogido, amado y bien recibido por la figura maternal. Sin embargo, cabe mencionar que si este no es brindado adecuadamente puede crear desconfianza, ya que, no se satisfacen las

necesidades básicas (brindar afecto, atención de alimentación, etcétera), y es aquí donde se crea la sensación de abandono y confusión de sí mismo.

2) Estadío autonomía versus vergüenza Infancia: de 2 a 3 años

Es esta fase los niños comienzan a desarrollar su autonomía, donde ya se alejan un poco de la madre, eligen que vestimenta usar. Aquí tienen más confianza y seguridad de si mismo, y tienen capacidad para subsistir al mundo, sin embargo, aquí también nace la vergüenza o dudar que imposibilitan su aprendizaje continuo.

3) Estadío: iniciativa versus culpa y miedo - propósito Edad Preescolar: de 3 a 5 años

En esta etapa los niños se hacen reconocer constantemente, ya que empiezan a planear actividades, y usan la creatividad para inventar juegos e inician actividades con otros, y es aquí donde desarrollan su iniciativa, sintiéndose seguro de sus capacidades para relacionarse con otros. Así mismo la culpa y miedo forman parte de esta etapa, para formar la conciencia que va de la mano del aprendizaje.

4) Estadío: industria versus inferioridad - competencia Edad Escolar - Latencia: de 5-6 a 11-13 años

En esta etapa predomina el aprendizaje cognitivos, del mismo modo el inicio de la tecnología que refuerza la productividad y creatividad. La etapa de la escuela es fundamental para el desarrollo del menor, por ello los docentes y padres juegan un papel primordial, para el aprendizaje cognitivo.

5) Estadío: identidad versus confusión de roles –Adolescencia: de 12 a 20 años.

En esta etapa los adolescentes, son más independiente y autónomos, y es aquí donde empiezan a ver el futuro de una forma distinta, con respecto a una carrera profesional, relaciones de pareja, familia, entre otros. Asi mismo forman su propia identidad y tomar decisiones para su vida.

6) Estadío: intimidad versus aislamiento – amor Joven Adulto: de 20 a 30 años

En esta etapa se habla de la adultez temprana, donde los seres humanos nos relacionados con otras personas, asi mismo este nos lleva a tener compromisos más extensos con personas ajenas a nuestra familia, aquí se conocen las relaciones de pareja y cuanto de satisfacción,

confianza pueden producir, del mismo modo la preocupación de la otra persona dentro de la relación, sin embargo, si este no es fortalecido adecuadamente, puede generar aislamiento y dificultad para interactuar con su medio.

7) Estadío: generatividad versus estancamiento – cuidado y celo Adulto: de 30 a 50 años en esta etapa el individuo, tiene una visión de futuro clara, por ello establece metas para el desarrollo familiar, personal, laboral y profesional, donde participa en actividades organizadas dentro de un grupo o comunidad, aportando a la sociedad como un ser eficiente y productivo.

Así mismo, se producen crisis, donde el individuo tiene que enfrentar el conflicto con respecto a la generatividad o conformismo, ante ello tendrá que desarrollar su propia productividad, para hacerle frente a las circunstancias que lo rodean, basado propia experiencia.

8) Estadío: integridad versus desespero- sabiduría Vejez: después de los 50 años En esta etapa se contempla los esfuerzos y logros, así mismo se ve alterada la forma de vivir, ya que afrontan adversidades como el fallecimiento de personas cercanas, además de dolencias corporales propias de su edad.

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas - 2018?

1.5. Justificación del estudio

La violencia familiar es una constante en la vida de un gran número de personas en todo el mundo y una gran parte corresponde a la población adolescente, ya que día a día se evidencian casos de padres que maltratan a su hijos; no solo física, sino también psicológica y sexual, desencadenando baja autoestima, rendimiento académico deficiente, depresión, aislamiento social, conductas agresivas entre otros, los cuales afectan los recursos de afrontamiento que se utilizan para salir de las adversidades, en pocas palabras la resiliencia

se ve afectada en situaciones de violencia. Por lo anterior expuesto de forma teórica, esta investigación busca generar nuevos conocimientos para los futuros profesionales de la salud partiendo de lo ya explorado anteriormente. Así mismo, desde un punto de vista metodológico, este estudio busca generar un método de investigación que dé nuevo conocimiento y este cumpla con la validez y confiabilidad que se requiere, basándose en la aplicación de instrumentos y técnicas aprobadas. Con respecto a la relevancia social es importante que las autoridades del colegio puedan contar con una fuente de datos en donde se sepa el índice de alumnos que evidencien violencia familiar para que así tomen medidas preventivas, involucrando a los padres y psicólogos para disminuir la problemática y fortalecer las capacidades de resiliencia. Por último, en lo práctico la presente investigación ayudara partiendo de los resultados obtenidos en el mejoramiento del entorno, determinando las razones principales que permitirán crear bases para nuevas investigaciones y así buscar las posibles formas de solución.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe correlación significativa e inversa entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

Hipótesis específicas

H₁: Existe correlación significativa e inversa entre la violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

H₂: Existe correlación significativa e inversa entre las dimensiones de violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

H₃ Existe diferencia significativa en la violencia familiar según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

H₄ Existe diferencia significativa en la resiliencia según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

Objetivo específico

O₁. Describir los niveles de violencia familiar según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

O₂. Describir los niveles de resiliencia según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

O₃. Determinar la relación entre la violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

O₄. Determinar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

O₅. Identificar diferencias significativas en la violencia familiar según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

O₆. Identificar diferencias significativas en la resiliencia según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Diseño

La investigación presentó un diseño No experimental – transversal; se denomina así porque la recolección de información no busca manipular las variables y se dio en un único momento, se da tal y como se encuentra en su entorno natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tipo

Fue de tipo básica, ya que tiene la finalidad de aumentar el conocimiento, teniendo una base para poder investigar el tema requerido (Salkind, 1999).

Nivel

Así también, su nivel fue descriptivo – correlacional, ya que se basa en determinar la relación que existe entre las variables (Tamayo, 2004).

Enfoque

Tuvo un enfoque cuantitativo ya que busca analizar un problema planteado, empleando una recolección de datos para probar una hipótesis, así mismo la realidad encontrada pasará por mediciones numéricas para finalmente ser analizadas estadísticamente y así determinar patrones de comportamiento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.2. Variables, Operacionalización

Variable 1: Violencia Familiar

Bandura (1977), conceptualiza que el aprendizaje social está basado en el proceso de enseñanzas y aprendizaje, así como en el proceso cognitivo y autoreglativo, en el cual la persona que manifieste conductas agresivas será correspondiente al aprendizaje por observación e imitación, por otro lado de forma operacional la variable será medida a través de las puntuaciones obtenidas del cuestionario de Violencia Familiar de Zevallos, que consta de 30 preguntas, las cuales fueron divididas en 03 dimensiones que a continuación se

detallarán: violencia física, para ello el adolescente reconocerá como violencia cualquier tipo de golpe que sea de forma intencional, ya sea por parte de sus padres o algún familiar; por medio de los ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10, de la misma manera tenemos a la dimensión de violencia psicológica, en ella el adolescente reconocerá como violencia todo tipo de insultos que causen malestar psicológico; por medio de los ítems: 11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20, y para la dimensión de violencia sexual los ítems serán 21,22,23,24,25,26,27,28,29,30. Finalmente, cada pregunta se contestará por medio de una escala de tipo Likert y sus puntuaciones será las siguiente: 1(nunca), 2(casi nunca), 3 (algunas veces), 4 (casi siempre), 5 (siempre), con respecto a la calificación del test, estas tendrán los siguientes niveles: de 37-70 corresponde la categoría de bajo, de 71-111 corresponde a categoría medio y de 112-150 corresponde a categoría alto.

Variable 2: Resiliencia

Erikson (1971) menciona que el desarrollo del ser humano es fundamental, ya que, cada estadio avanza con respecto a las experiencias que tiene cada individuo y de esto dependerá el crecimiento de la resiliencia, por otro lado de forma operacional la variable será medida a través de las puntuaciones obtenidas de la escala de Resiliencia (RC) de Barboza, que consta de 21 preguntas, las cuales fueron divididas en 05 dimensiones que a continuación se detallarán: resolución de problemas, en esta dimensión el adolescente aceptará si es perseverante; por medio de los Ítems 1,2,3,4 y 5, así mismo en la dimensión de autonomía reconocerá si le es fácil o no tomar decisiones por sí mismo; por medio de los Ítems 6,7,8, y 9, para la dimensión de introspección reconocerá si puede identificar sus capacidades y limitaciones en su vida cotidiana; por medio de los Items 10,11 y 12, en la dimensión brindar apoyo y afecto el adolescente admitirá si es capaz de ser empático al expresar sus emociones con sus demás compañeros; por medio de los Items 13,14,15 y 16, y para la dimensión de iniciativa se calificará por medio de los Items 17,18,19,20 y 21. Finalmente cada pregunta se contestará por medio de una escala de tipo Likert y sus puntuaciones será las siguiente: 1(nunca), 2(casi nunca), 3 (casi siempre), 4 (siempre), con respecto a la calificación del test, estas tendrán los siguientes niveles para varones: de 21-61 corresponde la categoría de bajo, de 62-67 corresponde a categoría medio y de 68-84 corresponde a categoría alto y para las mujeres los niveles serán: de 21-63 corresponde la categoría de bajo, de 64-69 corresponde a categoría medio y de 70-84 corresponde a categoría alto.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Tamayo y Tamayo (2004), definen a la población como el conjunto de sujetos que se llegaran a estudiar, así mismo agregan que las unidades de la población, poseen ciertas características en común con las que se van a realizar la investigación, y da origen a los datos de la investigación

La población estuvo conformada por estudiantes de 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, siendo una población total de 889 estudiantes según los datos obtenidos por las instituciones educativas.

Tabla 1

Distribución de los estudiantes a nivel de secundaria de 2 instituciones educativas públicas mixtas del distrito de Comas

Institución educativa	Alumnos
Colegio República de Cuba	292
Colegio San Felipe	597
Total	889

2.3.2. Muestra

Según Bernal (2010, p.161) la muestra se considera a una pequeña parte de la población que se ha seleccionado, en la cual sirve para obtener datos relevantes.

Para este estudio la muestra estuvo conformada por 268 estudiantes del 4to y 5to de secundaria entre 15 a 17 años, del distrito de Comas.

$$n = \frac{Z^2 PqN}{E^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

En donde:

$$n = \frac{Z^2 \cdot PqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

En el cual tenemos a:

N: Población (889)

Z: Nivel de significancia (95% - 1,96)

P: Probabilidad (50% - 0.5)

Q: Probabilidad en contra (0,5)

E: Error estándar esperado (5% - 0.05)

2.3.3. Muestreo

Según Hernández et al. (2014), se empleó el muestreo de tipo no probabilístico intencional, ya que no todos los estudiantes tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. Serán aquellos que cumplan con algunos criterios que a continuación se detallan.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes entre las edades de 15 a 17 años
- Ambos sexos
- Que estén matriculados en la Institución Educativa
- Que sean del 4° y 5° de secundaria

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén dispuestos a participar voluntariamente de la investigación
- Estudiantes cuyos padres no hayan firmado el consentimiento informado
- Estudiantes cuyas habilidades no le permitan resolver de manera óptima los test (Adolescentes con habilidades diferentes).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Instrumento N°1: Violencia familiar

Denominación	: Cuestionario sobre violencia familiar
Autora	: Karen Zevallos Delgado
Año	: 2014
Procedencia	: Perú
Administración	: Individual y colectiva
Aplicación	: Adolescentes de 1ro y 5to de secundaria.
Rango de edad	: 10 a 18 años
Duración	: 10 minutos
Dimensiones	: Consta de 3 dimensiones.
Ámbito	: Clínico, Educativo e Investigación

Descripción del Instrumento:

El cuestionario de violencia familiar fue construido por Karen Zevallos Delgado en el 2014, consta de un total de 30 preguntas. 10 se refiere a violencia física, 10 a violencia psicológica y 10 de violencia sexual. Cada pregunta se contestará en una escala de Likert. Del 1 al 5 debido a la frecuencia que se presenten dichas conductas: 5 (siempre), 4 (casi siempre), 3 (algunas veces), 2 (casi nunca) y 1 (nunca).

Validez:

El cuestionario de violencia familiar se validó a través de juicio de expertos, y en sus resultados se halló una validez altamente significativa con un nivel de significancia de 0.07 a 1.0 del cuestionario con respecto a su validez.

Según el acta de reunión N° 001-2017 no se requirió hacer la validación de la prueba ya que fue validada en la Universidad César Vallejo – Lima Norte por Zevallos, K. (2014) dentro del plazo establecido.

Confiabilidad:

Respecto a los índices de fiabilidad, se obtuvo por medio del coeficiente de alfa de Cronbach,

el cuestionario presenta alta confiabilidad con un puntaje de 0.90, lo que quiere decir muy confiable.

Se desarrolló un estudio piloto, se analizó la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach, en donde se obtuvo como resultado para la escala total ($\alpha = 0.853$), y para las dimensiones, violencia física ($\alpha = 0.879$), violencia psicológica ($\alpha = 0.889$) y violencia sexual ($\alpha = 0.875$).

Instrumento N. 2: Resiliencia

Ficha Técnica

Denominación	: Escala de Resiliencia (E.R)
Autora	: Barboza Bautista Paula
Año	: 2017
Procedencia	: Lima
Administración	: Individual y colectiva
Aplicación	: Adolescentes de 1ro y 5to de secundaria.
Rango de edad	: 10 a 18 años
Duración	: 10 minutos
Dimensiones	: Consta de 5 dimensiones.
Ámbito	: Clínico, Educativo e Investigación.

Descripción del Instrumento

Basado en el modelo psicosocial de Erick Erickson, la escala de resiliencia fue construida por Barboza Bautista Paula en el año 2017, el instrumento consta de cinco dimensiones, haciendo referencia a los 5 estilos de necesidad de las cuales son resolución de problemas (5 ítems), autonomía (4 ítems), introspección (3 ítems), brindar apoyo y afecto (4 ítems) e Iniciativa (5 ítems), haciendo un total de 21 ítems. Con respecto a su corrección se califica polifónicamente del 1 al 4, por lo cual se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignados a los ítems correspondientes cada estilo. El rango de la puntuación de la escala general para varones es: baja 68-84, medio 62-67 y alto 21- 61, y para mujeres bajo 70-84, medio 64- 69 y alto 21- 63. Se puede aplicar de manera individual o colectiva para adolescentes a partir de 1ero a 5to de secundaria.

Validez:

El instrumento fue sometido a validez de contenido a través del método de criterio de Jueces, por lo cual fueron 15 psicólogos especialista en el tema, asimismo se utilizó la prueba no paramétrica binomial, por lo tanto los resultados fueron óptimos, adquiriendo una validez altamente significativa.

Según el acta de reunión N° 001-2017 no se requirió hacer la validación de la prueba ya que fue validada en la Universidad César Vallejo – Lima Norte por Barboza, P. (2017) dentro del plazo establecido.

Confiabilidad:

Se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala de resiliencia, por lo cual se utilizó el Alfa de Cronbach con una significancia de .803, en lo cual la prueba es confiable.

Se desarrolló un estudio piloto, se analizó la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach, en donde se obtuvo como resultado para la escala total ($\alpha = 0.865$), y para las dimensiones, resolución de problemas ($\alpha = 0.912$), autonomía ($\alpha = 0.879$), introspección ($\alpha = 0.889$), brindar apoyo y afecto ($\alpha = 0.845$), e iniciativa ($\alpha = 0.875$).

2.5 Método de análisis de datos

Para la presente investigación, realizó un análisis estadístico de los datos que se recogieron en la aplicación de los instrumentos de evaluación en la muestra establecida, por lo cual se empleó el software estadístico SPSS V. 24, traducido al español, con la finalidad de poder analizar ambas variables en forma descriptiva, así como demostrar la hipótesis planteada a través de la determinación de una relación de las variables sea por pruebas paramétricas o no paramétricas.

Los métodos que se emplearon en forma descriptiva son los siguientes:

La Media Aritmética el cual correspondió a la suma del total de puntaje de los individuos incluidos dentro de la muestra establecida también se utilizó la Desviación Estándar (S) para la dispersión de la muestra, la cual nos permitirá observar y analizar la variabilidad de

acuerdo a los puntajes obtenidos de cada ítem, la moda para especificar el valor que más se repite, las frecuencias para que expliquen los niveles se presentan con más frecuencias, porcentajes para conocer en que porcentajes aparecen los niveles de la muestra y percentiles para transformar los puntajes directos en puntajes normativos y finalmente se empleó la prueba de U de Mann Whitney para las diferencias de dos grupos de una misma variable. Por último, para conocer el tipo de distribución de la muestra se utilizó la prueba de Normalidad de Kolmogoróv-Smirnov (K-S), dado que la muestra no sigue una distribución normal, así mismo se empleó la estadística inferencial de la Correlación Rho de Spearman, para determinar la relación entre la violencia familia y la resiliencia.

2.6 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas de la presente investigación determinaron el compromiso y el grado de responsabilidad en el desarrollo del trabajo, evitando todo tipo de plagio, por lo tanto se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación, realizado bajo la normativa APA, así mismo se respetó y se mantuvo la confidencialidad en la población sobre la cual se aplicó el instrumento. Así mismo Gómez (2009) trabajó con cuatro principios: el primero es la autonomía, la cual se basa en la obligación de respetar los valores y opciones personales de cada persona, así como también constituye el consentimiento libre e informado de la persona que es libre de decidir. Por otro lado el segundo principio de beneficencia es la obligación de hacer el bien, contando con el consentimiento de las personas y no dañando ni sometiendo a riesgos. De igual manera el tercer principio de no maleficencia, que consiste en el respeto de la integridad de las personas, de los cuidados prescritos. Por último el cuarto principio de justicia, que consiste el bienestar vital, pretendiendo que la autonomía de las personas no atente a la vida, libertad y así mismo se basa en dar a cada quien lo que necesita y no exigir más de lo que puede la persona.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variables	Estadísticos	Gl	Sig
Violencia familiar	0.262	268	.000 ^c
Resiliencia	0.111	268	.000 ^c

En la tabla 2, se observa a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov un valor de significancia menor al .05 en las variables violencia familiar y resiliencia, lo cual demuestra que los datos muestrales no siguen una distribución normal.

Tabla 3

Coeficiente de correlación entre la violencia familiar y resiliencia

			Resiliencia
Rho de Spearman	Violencia Familiar	Coeficiente de correlación	-.312**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	268

En la tabla 3, se determina a través del coeficiente de correlación de Rho de spearman inversa muy baja con un valor Rho igual $-.312^{**}$ es muy significativa teniendo una significancia de .000, cumpliendo con la significancia $p < .05$.

Tabla 4

Descripción de los niveles de la violencia familiar según sexo y grado de instrucción

Nivel		Femenino N = 167	Masculino N = 101	Cuarto grado N = 133	Quinto grado N = 135
Bajo	f	44	49	53	40
	%	26.3	48.5	39.8	29.6
Medio	f	45	41	43	46
	%	28.7	40.6	32.3	34.1
Alto	f	75	11	37	49
	%	44.9	10.9	27.8	36.3

En la tabla 4, se obtuvo como resultado que el nivel predominante de la violencia familiar según el sexo masculino es bajo, teniendo como valor el 48.5%, a diferencia del sexo femenino que tiene un valor de 44.9% encontrándose en el nivel alto, así mismo se observa que el nivel de violencia familiar en el 4° grado es bajo, teniendo como valor el 39.8%, a diferencia del 5° grado que tiene un valor de 36.3% encontrándose en el nivel alto.

Tabla 5

Descripción de los niveles de resiliencia según sexo y grado de instrucción

Nivel		Femenino N = 101	Masculino N = 167	Cuarto grado N = 133	Quinto grado N = 135
Bajo	f	74	30	63	41
	%	44.3	29.7	47.4	30.4
Medio	f	53	32	51	34
	%	31.7	31.7	38.3	25.2
Alto	f	40	39	19	60
	%	24	38.6	14.3	44.4

En la tabla 5, se obtuvo como resultado que el nivel predominante de resiliencia según el sexo masculino es alto, teniendo como valor el 38.6%, a diferencia del sexo femenino que tiene un valor de 44.3% encontrándose en el nivel bajo, así mismo se observa que el nivel de resiliencia en el 4° grado es bajo, teniendo como valor el 47.4%, a diferencia del 5° grado que tiene un valor de 44.4% encontrándose en el nivel alto.

Tabla 6

Coeficiente de correlación entre la violencia familiar y las dimensiones de resiliencia

		Resolución de problemas	Autonomía	Introspección	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
Violencia Familiar	Coeficiente de correlación	-.310**	-.313**	-.307**	-.290**	-.142*
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.020
	N	268	268	268	268	268

En la tabla 6, se exponen las correlaciones halladas entre la variable violencia familiar y las dimensiones de resiliencia, encontrando que existe correlación inversa baja entre la violencia familiar y las dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar afecto y apoyo e iniciativa ($Rho = -.310^{**} \text{ } -.313^{**} \text{ } -.307^{**} \text{ } -.290^{**} \text{ } -.142^{*}$).

Tabla 7

Coeficiente de correlación entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia

		Violencia física	Violencia psicológica	Violencia sexual
Resiliencia	Coeficiente de correlación	-.218**	-.436**	-.214**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000
	N	268	268	268

En la tabla 7, se exponen las correlaciones halladas entre la variable resiliencia y las dimensiones de violencia familiar, encontrando que existe correlación inversa baja entre la resiliencia y las dimensiones: violencia física y violencia sexual ($Rho = -.218; \text{ } -.214$;) por otro lado se determinó que la correlación con la dimensión de violencia psicológica es inversa moderada ($Rho = -.436$).

Tabla 8

Diferencias en la violencia familiar según sexo y grado de instrucción

Variable		Femenino	Masculino	Cuarto grado	Quinto grado
		N = 167	N=101	N = 133	N=135
Violencia familiar	Rango promedio	157.04	97.23	125.59	143.24
	U	4669.5		7793	
	p	.000		.061	

En la tabla 8, se aprecian los resultados de la prueba de U de Mann Whitney realizada para comparar la variable Violencia familiar según sexo de los adolescentes, en la cual se observa que si existen diferencias significativas ($p < .05$), obteniendo el sexo femenino un mayor rango con 157.04, con respecto al grado de instrucción se observa que no existen diferencias significativas según la variable sociodemográfica, por lo que los niveles de violencia familiar manifestada no se encuentran vinculadas en grados.

Tabla 9

Diferencias en la resiliencia según sexo y grado de instrucción

Variable		Femenino	Masculino	Cuarto grado	Quinto grado
		N = 167	N=101	N = 133	N=135
Resiliencia	rango promedio	142.61	121.09	131.51	137.45
	U	7079		8579.5	
	p	.027		.530	

En la tabla 9, se aprecian los resultados de la prueba de U de Mann Whitney realizada para comparar la variable Resiliencia según sexo de los adolescentes, en la cual se observa que si existen diferencias significativas ($p < .05$), obteniendo el sexo femenino un mayor rango con de 142.61, con referencia al grado de instrucción se observa que no existen diferencias significativas según la variable sociodemográfica, por lo que los niveles de resiliencia manifestada no se encuentran vinculadas en grados.

IV. DISCUSIÓN

Mediante los resultados obtenidos, se da respuestas a los objetivos planteados dentro de la investigación, la cual tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas. Se encontró una correlación inversa muy significativa de -0.312 y una significancia de $p=0.000$ entre las variables de estudio, lo que significa que a más violencia familiar menos resiliencia se evidenciará en los alumnos. Esto coincide con los resultados de Aldorarin (2016), en su investigación violencia familiar y resiliencia en el personal de tropa de una institución militar del Callao, quien tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, encontrando un nivel de correlación de $r = -0.255$ y una significancia de $p = 0.001$, de igual manera Cervantes y Llontop (2016) encontraron similitud en sus resultados al estudiar las variables ya mencionadas, llegando a la conclusión que existe una correlación inversa altamente significativa con un valor de $r = -0.270$ y un nivel de significancia de 0.001 , a diferencia de Villanueva (2016) quien no encontró correlación entre las mismas variables de estudio, obteniendo como resultados $\rho = 0.110$ y una significancia de $p = 0.066$, lo que quiere decir que la violencia familiar no influye en la capacidad de resiliencia que puedan tener los alumnos de la institución educativa.

Erikson (1971) menciona que el desarrollo del individuo es esencial, puesto que cada estadio avanza de acuerdo con las experiencias vividas y de estas experiencias depende la consolidación de la autoestima, la cual es la base de una buena resiliencia. Por ello la familia cumple un papel importante, ya que una adecuada crianza formará personas con capacidad de hacer frente a las dificultades que se les presente, caso contrario ocasionará inseguridad y miedos que afectarán su identidad personal. Por ello para concluir se puede inferir que los adolescentes pueden llegar a tener un nivel de resiliencia por debajo del promedio evidenciando baja autoestima, poco nivel de competencias sociales, poca tolerancia a la frustración, desequilibrio emocional y pocos ánimos de motivación y esto es debido a la violencia familiar a la cual han sido expuestos desde la niñez.

En cuanto al objetivo específico 1, se determina que el sexo femenino tiene más incidencia de violencia encontrándose en un nivel alto con 44.9% , a comparación del sexo masculino quienes presentan una tendencia por los niveles inferiores con un valor de 48.5% , y esto concuerda con la investigación de Aguilar (2016), quien encontró niveles bajos de resiliencia

en la comunidad femenina y esto es debido a que dicha población presenta altos índices de violencia familiar, así mismo el MIMP (2017), refiere que los casos atendidos por algún tipo de agresión se da más en mujeres con un 65% de incidencia, colocándolas en un nivel alto de vulnerabilidad y esto es debido a que en nuestra sociedad aun predomina el sistema patriarcal, es decir el dominio del varón sobre las mujer. Con respecto al grado de instrucción se observa que el nivel de violencia familiar en el 4° grado es bajo, teniendo como valor el 39,8%, a diferencia del 5° grado que tiene un valor de 36.3% encontrándose en el nivel alto, esto contrasta con el trabajo de investigación de Pivaral (2015), quien tiene como resultados que los adolescentes más afectados y por ende los que poseen baja resiliencia se encuentra entre las edades de 15 y 17 años, lo cual corresponde a un grado de instrucción de quinto de secundaria.

Lorenz (1998), menciona que la agresión empieza por los factores hereditarios, ya que nuestros antepasados animales, son seres violentos innatos, debido a la evolución, nosotros cargamos impulsos demoledores en nuestros sistemas genéticos, así mismo la teoría de los instintos nos menciona que el hombre concibe cierta cantidad de energía dirigida a la destrucción, y de una u otra forma debe ser expresada; ya que si se retiene, con el tiempo puede provocar la destrucción de cualquier individuo indefenso en este caso la mujer. Por otro lado a modo de conclusión se puede inferir que las mujeres son más vulnerables a la violencia debido a que todo radica en la diferencia de educación que se les da a los varones de las mujeres desde su nacimiento, ya que a los niños del sexo masculino se les educa en la violencia mediante los juguetes que inconscientemente pensamos que son inofensivos pero que solo alimenta sus instintos agresivos, otra manera de reforzar la conducta es mediante las palabras “los hombres no lloran”, “los hombres deben mandar y la mujer obedecer”, o “esos juegos son de niñas”, las cuales solo generan pensamientos de superioridad. Con respecto a la educación de las mujeres el trato es diferente, debido a que se les educa de una manera más frágil, con dulzura y sumisión, haciéndoles pensar que solo nacieron para obedecer, por ello el varón al no seguir lo que impone expresa su agresión ante la figura más vulnerable en este caso la mujer.

Para el objetivo específico 2, indica que el nivel predominante de resiliencia según el sexo masculino es alto, teniendo como valor el 38,6%, a diferencia del sexo femenino que tiene un valor de 44.3% encontrándose en el nivel bajo. Acosta (2017) menciona que los

adolescentes son más resilientes con el pasar de los años, disminuyendo sus conductas agresivas, así mismo los autores González, Valdez y Zavala (2008), en su trabajo de investigación resiliencia en adolescentes mexicanos, llegan a la conclusión que la población masculina presenta mayor nivel de resiliencia, ya que dicho grupo muestra características de independencia; a diferencia de las mujeres que logran ser resilientes siempre y cuando exista un apoyo externo significativo o de dependencia. En relación al grado de instrucción se observa que el nivel de resiliencia en el 5° grado es alto, teniendo como valor el 44.4%, de igual manera esto coincide con Fuentes (2013) quien encontró que los adolescentes más resilientes oscilan entre las edades de 15 y 17 años, correspondientes a un grado de instrucción de quinto de media. Erikson (1971) reafirma que el desarrollo del individuo es vital para la construcción de conductas adecuadas las cuales se consolidan de acuerdo con las experiencias vividas y de estas experiencias depende la formación de la resiliencia. Por esa razón se puede concluir que los adolescentes varones reducen el nivel de agresividad debido a la madurez que adquieren con las experiencias durante el transcurso de su vida, ya que estas sirven como impulso para la mejora de su capacidad de afronte ante circunstancias adversas, logrando una resiliencia adecuado.

De acuerdo al objetivo 3, se determinó la relación entre la violencia familiar con las dimensiones de la resiliencia, dando como resultado que existe correlación inversa baja con las dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar afecto y apoyo e iniciativa, en cuanto a su significancia se observa que su correlación es estadísticamente significativa, esto quiere decir que existe una capacidad baja para identificar y resolver problemas que se puedan presentar en la vida diaria ya sea a nivel personal, familiar o social, la habilidad para actuar independientemente también se ve afectada debido a que no hay una adecuada interiorización de pensamiento y emoción, así mismo López et 2011 refiere que los adolescentes no resilientes son la consecuencia de un estilo de crianza inadecuada, ya que se caracterizan por ser más vulnerables a los problemas psicológicos, personales y sociales. Estos adolescentes se destacan por tener baja autoestima, nivel bajo de competencias sociales, poca tolerancia a la frustración, desequilibrio emocional y pocos ánimos de motivación, así mismo Wagnild y Young (1993) mencionan que el individuo debe poseer ciertas características para desarrollar una adecuada resiliencia, las cuales son: la autoconfianza, la creatividad, la perseverancia, la autonomía, la iniciativa, la flexibilidad y adaptabilidad, pero qué sucede cuando estas cualidades no se dan debido a una crianza

inadecuada llenada de patrones violentos, los cuales fueron instaurados por observación e imitación según lo menciona Bandura (1987), como consecuencia, a esto el equilibrio de la vida, con respecto a las experiencias y la toma de decisiones se ve afectado y la voluntad para salir adelante frente a las adversidades se pierde ocasionando una baja capacidad de afronte.

En cuanto al objetivo 4, como resultado se determinó que existe correlación inversa baja con las dimensiones: violencia física y violencia sexual, con respecto a la violencia psicológica la correlación es inversa moderada, en cuanto a su significancia se observa que su correlación es estadísticamente significativa, esto se relaciona con el trabajo de investigación de Casas (2016) quien observó que existían correlaciones inversas y significativas entre resiliencia y las cuatro dimensiones de agresividad, que si bien es cierto no son las mismas que el presente trabajo de investigación pero se relacionan debido a que las conductas agresivas son características principales de un hogar con violencia, así mismo la Municipalidad distrital de Comas (2017) menciona que el medio más empleado para ejercer violencia familiar es el de tipo psicológica con un valor de 33.3%, seguido de las Amenazas con 16.7% y finalmente la violencia de tipo física, la cual va incrementando con cifras preocupantes que alcanzan hasta un 50%, por otro lado la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2016), menciona que el 66.4% de las denuncias que se realizan son por violencia psicológica, esto quiere decir que de cada diez personas siete son agredidas, siendo el sexo femenino el más afectado.

Dollar y Miller (1939), sostienen que las conductas agresivas se dan a consecuencia de una frustración preveía, lo que quiere decir que cuando un objetivo determinado no se logra la frustración se bloquea y esta puede llegar a manifestarse en forma de agresividad ya sea de tipo física o psicológica. Para concluir se puede inferir que la agresión psicológica hoy en día es una problemática invisible debido a que las personas consideran que criticar, ignorar sentimientos, manipular con mentiras, controlar el dinero y minimizar a los demás no se considera un tipo de violencia, el cono norte, en su mayoría está poblado por personas con grado de instrucción incompleto, poco informada de temas relevantes como es la importancias de la salud mental y el impacto que su desequilibrio pueda causar en el individuo, por ello insultar y ofender se ha vuelto el pan de cada día en dicha población.

A su vez el objetivo 5, determinó que si existen diferencias significativas según sexo obteniendo un valor de significancia $p=0.061$, así mismo el sexo femenino tuvo un mayor

rango con 157.04 a diferencias de los varones con un 97.23, lo que significa que las mujeres son las más afectadas ante una intolerable ola de violencia que hoy en día se ha instaurado en nuestra sociedad, convirtiéndolo en un problema de salud público debido a la magnitud de los casos que día a día se reportan en las comisarías y centros de atención. La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2016) notifica que el 32,2% de la población femenina ha sido, por lo menos, una vez víctima de violencia física o sexual por parte de su pareja, el 64,2% ha padecido de violencia psicológica o verbal y el 60,5% refiere haber sido sometida por alguna forma de control o dominación, de la misma manera la Municipalidad distrital de Comas (2017) refiere que las personas más vulnerables frente a este daño son las mujeres con un 93.3% y adolescentes con el 6.3%, por otro lado menciona que el género que ejerce la violencia en sus diferentes formas o tipos, es el masculino con el 80.7%. La teoría de los instintos menciona que el hombre nace con cierta cantidad de energía que va dirigida a la destrucción, y al no ser expresada puede provocar la devastación de cualquier individuo indefenso en este caso la mujer, la cual ante la sociedad se ve más frágil y vulnerable en situaciones adversas, por otro lado el machismo o complejo de superioridad que tiene la mayoría de varones en el Perú dificulta que la ola de violencia disminuya debido al estilo de crianza patriarcal en la cual crecen. Por ello a modo de conclusión se puede recalcar que los comportamientos violentos radican en la crianza inadecuada que se dan en los hogares los cuales carecen de valores, igualdad y respeto hacia los demás. Con respecto con respecto al grado de instrucción se observa que no existen diferencias significativas según la variable sociodemográfica, por lo que los niveles de violencia familiar manifestada no se encuentran vinculadas en grados

De acuerdo al objetivo 6, se determinó que si existen diferencias significativas según sexo obteniendo un valor de significancia $p=0.027$, así mismo el sexo femenino obtuvo un rango mayor con 142.61 a diferencias de los varones con un 121.239. Cordero y Teyes (2016) sostienen que la población femenina tiende a enfrentar situaciones desfavorables y de violencia debido a que posee fuerza interior y apoyo del entorno social, lo que les ayuda a generar resiliencia ante situaciones adversas, lo cual coincide con Márquez, Verdugo, Villareal, Montes y Sígales (2016) quienes trabajaron con 444 adolescentes del sexo masculino (55.6%) y 354 del sexo femenino (44.4%), todos pertenecientes al nivel de secundaria, y cuyas edades oscilaban entre los 11 y 17 años, sus resultados indicaron que las mujeres son más resilientes que los varones, lo que quiere decir que sí existe diferencias

significativas según sexo, así mismo Pantac (2017) también encontró entre sus resultados altos nivel de resiliencia en la población femenina con un valor de 52.1%, con respecto al grado de instrucción, los estudiantes del quinto tuvieron un 62.8% más alto que los del cuarto año a diferencia de la presente investigación la cual no presenta diferencias significativas por lo que los niveles de resiliencia manifestada no se encuentran vinculadas en grados. Wolin y Wolin (1993) exponen que cada dificultad por la que pasa el individuo ya sea por daño o pérdida puede significar un desafío o capacidad de afronte, es decir un escudo de resiliencia que no permitirá que factores adversos lastimen a la persona, por el contrario rebotarán y los convertirá en algo positivo para posterior transformarlo en un agente de superación.

La violencia familiar se ha convertido en una constante en la actualidad y el distrito de Comas no es ajeno a esta problemática, de acuerdo a los resultados obtenidos la incidencia se da más en la población femenina ocasionando que su nivel de resiliencia se bajó debido al inadecuado estilo de crianza que tuvieron de pequeñas, lo mismo sucede con los varones, los cuales aprenden a ser agresivos por imitación de conductas negativas en el hogar.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.

SEGUNDA: Con respecto al nivel de violencia familiar según sexo y grado, se obtuvo como resultado que el nivel predominante de la violencia familiar según el sexo masculino es bajo, teniendo como valor el 48.5%, a diferencia del sexo femenino que tiene un valor de 44.9% encontrándose en el nivel alto, así mismo se observa que el nivel de violencia familiar en el 4° grado es bajo, teniendo como valor el 39.8%, a diferencia del 5° grado que tiene un valor de 36.3% encontrándose en el nivel alto.

TERCERA: Dentro de los niveles de resiliencia según sexo y grado, se obtuvo como resultado que el nivel predominante de resiliencia según el sexo masculino es alto, teniendo como valor el 38.6%, a diferencia del sexo femenino que tiene un valor de 44.3% encontrándose en el nivel bajo, así mismo se observa que el nivel de resiliencia en el 4° grado es bajo, teniendo como valor el 47.4%, a diferencia del 5° grado que tiene un valor de 44.4% encontrándose en el nivel alto.

CUARTA: Existe una correlación inversa baja entre la violencia familiar y las dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar afecto y apoyo e iniciativa ($Rho = -.310^{**} \quad -.313^{**} \quad -.307^{**} \quad -.290^{**} \quad -.142$).

QUINTA: Existe correlación inversa baja entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia tales como: violencia física y violencia sexual ($Rho = -.218; \quad -.214$;) por otro lado se determinó que la correlación con la dimensión de violencia psicológica es inversa moderada ($Rho = -.436$).

SEXTA: Existen diferencias significativas de ($p < .05$), obteniendo el sexo femenino un mayor rango con 157.04, con respecto al grado de instrucción se observa que no existen diferencias significativas según la variable sociodemográfica, por lo que los niveles de violencia familiar manifestada no se encuentran vinculadas en grados.

SÉPTIMA: Finalmente existen diferencias significativas de ($p < 0.05$), obteniendo el sexo femenino un mayor rango con de 142.61, con referencia al grado de instrucción se observa que no existen diferencias significativas según la variable sociodemográfica, por lo que los niveles de resiliencia manifestada no se encuentran vinculadas en grados.

VI. RECOMENDACIONES

- Promover el incremento de nuevas investigaciones relacionadas con ambas variables para así tener mayor amplitud de información de la problemática en otras poblaciones aledañas.
- Fomentar la construcción de instrumentos psicológicos sobre violencia familiar y resiliencia, ya que hoy en día no existen muchos con los que se pueda contar para realizar un trabajo de investigación.
- Se recomienda realizar escuela de padres en las instituciones educativas con objetivo de concientizar a la población sobre la importancia de los estilos de crianza en la vida de sus hijos, así mismo informales sobre el nivel de violencia que presentan con el fin de generar pautas que ayuden a la disminución de su incidencia.
- Las instituciones educativas públicas deberían contar con un psicólogo, el cual brinde charlas psicoeducativas al alumnado sobre la resiliencia y la importancia de ésta en sus vidas, ya que la terminología sigue siendo desconocida, así mismo oriente y de soporte emocional ante dificultades que estos puedan presentar no solo en el ámbito escolar sino también en el familiar y social.
- Realizar un informe para las autoridades de las instituciones educativas, con el fin de comunicarles el nivel de violencia familiar que existe entre su alumnado y así estos tomen medidas para reducir la problemática presente, la cual ocasiona dificultades en el desarrollo de los más afectados.

VII. REFERENCIAS

- Acosta, K. (2017). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia, 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Aguilar, C. (2016). *Resiliencia en adolescentes víctimas de Violencia familiar atendidas en comisarías de San Martín de Porres, 2016*. (Tesis para Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Alcázar, L. y Sánchez, A. (2016). *El gasto público en infancia y niñez en América Latina y el Caribe*.
- Ardouin, J.; Bustos, C.; Díaz, F. y Jarpa, M. (2006). *Agresividad: Modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*. Recuperado de: <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#top>
- Aldorarin, G. (2016). *Violencia familiar y resiliencia en el personal de tropa en una Institución Militar del Callao, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. General Learning Press. Madrid: S.L.U. Espasa libros.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: S.L.U. ESPASA LIBROS.
- Barboza, B. (2017). *“Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa”*. (Tesis para Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3.^a ed.). Colombia: Prentice Hall.

- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, España: Paidós
- Casas, L. (2016). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas, del distrito de los olivos, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Carrasco, A. (2012). *Incidencia de la violencia intrafamiliar y su influencia en el comportamiento de los niños de edad escolar (quinto año de básico)*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.
- Cervantes, Y. y Llontop, E. (2016). *Factores de riesgo de violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú.
- Cordero, V. y Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. *Omnia*, 22, (p. 107-118).
- Chapa, S. y Ruiz, M. (2012). *Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E. N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo Morales. Octubre-Diciembre 2011*. (Tesis de Licenciatura). Tarapoto, Perú. Recuperado de: http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyecto/archivo_42_TESIS%20COMPLETA.pdf
- Dollard, J.; Doob, L.; Miller, N.; Mowrer, O. & Sears, R. (1939). *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2016) obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html
- Erikson, E. (1971). *Infancia y sociedad*. Rio de Janeiro, Brasil: Zahar Ediciones.

- Fuentes, P. (2013). *Resiliencia en adolescentes entre las edades de 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área Metropolitana, 2013*. (Tesis de licenciatura en psicología clínica). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Freud, A. (1985). *El desarrollo del niño y del adolescente*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Garmezy, N. (1991). “*Reflections on the future. Risk and protective factors in the development of psychopathology*”. Cambridge University Press, New York, Estados Unidos.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de ginecología y obstetricia*, (p.230-233). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/280446643_Principios_basicos_de_Bioetica
- González, A.; Valdez, N. y Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), (p. 41-52).
- González, N. y Valdez, J. (2012). Optimismo-pesimismo y resiliencia en adolescentes de una universidad pública. *Ciencia Ergo Sum*, 19 (3), (p. 207 – 214).
- Grotberg, E. (1997). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin University, Wisconsin, Estados Unidos.
- Grotberg, E. (2003). *Nuevas tendencias en resiliencia*. España, Madrid: Gedisa.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Infante, F. (2005). *La Resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- Kaplan, R. & Saccuzo, D. (2009). *Psychological testing. Principles, applications and issues*. (7° ed.). Belmont, CA: Wadsworth.
- López, F., Etxebarria, I., Fuentes, M. & Ortiz M. (2011). *Desarrollo Afectivo y Social*. Madrid, España: Pirámide
- Lorenz, K. (1998). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. (22 ed.) México: Siglo XXI Editores. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=MILWMeb3_uYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Maradiaga, J. (2014). *Nuevas miradas sobre la resiliencia: Ampliando ámbitos y prácticas*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.
- Márquez, C.; Verdugo, J.; Villareal, L.; Montes, R. y Sigale, S. (2016). *Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar*. Universidad de Colima, México.
- Masten, A. (2001). Ordinary magic. Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56(3), (p. 227-238).
- Medina, A. (2001). *Libres de la violencia familiar*. Estados Unidos: Editorial Mundo Hispano.
- Municipalidad distrital de Comas (2017). *Plan local de seguridad ciudadana*. Recuperado de: http://www.municomas.gob.pe/modernizacion-municipal/plan-local-seguridad-ciudadana/PLSC%202017_2.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). Programa nacional contra la violencia familiar y sexual, Boletín estadístico.
- Munist, M.; Santos, H.; kotliarenko, M.; Suárez, E.; Infante, F., y Grotberg, E. (1998). Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Washington: Organización Panamericana de la Salud.

- Musitu, G. y García, F. (2004). *Escalas de estilos de socialización parental en la adolescencia* – ESPA. Madrid, España: TEA ediciones, S.A.
- Orna, O. (2013). *Factores determinantes de la violencia familiar y sus implicancias*. (Tesis). Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3725/1/Orna_so\(2\).pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3725/1/Orna_so(2).pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/112670/1/9275315884_spa.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2011). *Notas descriptivas: Resiliencia*. Recuperado de: https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=11977%3Ahealth-resilience-human-security&catid=4550%3Ahealth-human
- Pantac, M. (2017). *Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia– 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Pérez, M., Vianchá, M. y Martínez, L. (2013). *Ideación suicida y maltrato en estudiantes adolescentes de instituciones públicas*. Tunja, Duitama y Sogamoso, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627028.pdf>
- Pivaral, K. (2015). *Resiliencia en adolescentes Víctimas de violencia sexual*. Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry*, 147, (p. 598-611).
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice hall.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa.

- Villanueva, F. (2016). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas de Fe y Alegría del distrito de San Juan de Lurigancho – 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Wagnild y Young (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Recuperado de: <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young.html>
- Wolin, A. y Wolin, N. (1993). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*.
- Zevallos, K. (2014). *Violencia familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes del VI ciclo UGEL 02 Rímac, 2014*. (Tesis de Doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Comas – 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO
General	General	General	Tipo y diseño
¿Existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas - 2018?	Determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018	Existe correlación significativa e inversa entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018	El siguiente estudio de investigación es de nivel básico. Se utilizó el método descriptivo, correlacional y se aplicó el diseño no experimental, de corte transversal
	Específicos	Específicos	Población - muestra
	1. Describir los niveles de violencia familiar según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.	1. Existe correlación significativa e inversa entre la violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.	La población está conformada por 889 estudiantes de 4to y 5to de secundaria.
	2. Describir los niveles de resiliencia según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.		La muestra está conformada por 268 estudiantes de ambos sexos de 4to y 5to de secundaria, cuyas edades oscilan entre 15 a 18 años de edad

	3. Determinar la relación entre la violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.	2. Existe correlación significativa e inversa entre las dimensiones de violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.del distrito de Comas – 2018. 3. Existe diferencia significativa en la violencia familiar según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018. 4. Existe diferencia significativa en la resiliencia según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.	Estadísticos
	4. Determinar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.		<ul style="list-style-type: none"> - Prueba de Normalidad KS - Coeficiente spearman
	5. Identificar diferencias significativas en la violencia familiar según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.		
	6. Identificar diferencias significativas en la resiliencia según sexo y grado de instrucción en estudiantes del 4°y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas – 2018.		

Anexo 2: Instrumentos de evaluación

**CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR
ZEVALLOS (2014)**

SEXO: M - F

EDAD:

GRADO:

FECHA.....

Instrucciones: Estimado alumno(a) la presente encuesta tiene el propósito de recoger información de interés y le mencionamos que la encuesta es de carácter reservada ya que sus respuestas se mantendrán en absoluta discreción. Le agradecemos mucha sinceridad en sus respuestas y contestar a todas las preguntas.

PREGUNTAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
01. Tus familiares te agreden con palabras					
02. Tus familiares te agreden con puñetazos					
03. Tus familiares te agreden con bofetadas					
04. Tus familiares te agreden con jalones de cabello u oreja					
05. Tus familiares te agreden con arañazos, mordeduras, rodillazos, pisotones en alguna parte del cuerpo					
06. Tus familiares te agreden empujándote o tirándote al suelo					
07. Tus familiares te golpean con un objeto (correa, palo, cable de corriente, látigo, piedras, fierros, botellas)					
08. Tus familiares han intentado ahórcate asfixiarte					
09. Tus familiares te han agredido con arma punzo cortante					
10. Has tenido que ir al hospital o al consultorio por lesiones producidas a causa de los golpes o quemaduras por tus familiares					
11. Tus familiares te gritan o insultan					
12. Tus familiares actúan como si no les importaras					
13. Sientes que no recibes cariño de tu familia					
14. Tus familiares no respetan tus sentimientos					

15. Tus familiares se burlan de ti y te hacen sentir mal					
16. Tus familiares te comparan con otras personas y te hacen sentir inferior					
17. Tus familiares te amenazan con acerté daño, muerte o botar de la casa					
18. Tus familiares te han amenazado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, látigo , piedras, fierros, botellas)					
19. Tus familiares rompen o destruyen tus cosas					
20. Tus familiares te restringen la salida o te prohíben recibir visitas					
21. Has recibido por parte de algún integrante de tu familia amenazas o chantajes de índole sexual					
22. Has sido forzado(a) a tener relaciones sexuales (vaginal o anal) por algún integrante de tu familia					
23. Algún integrante de tu familia ha intentado tocar partes íntimas de tu cuerpo (genitales, pechos, nalgas) o la ropa que cubre estas parte de algún integrante de tu familia					
24. Has sufrido de tocamientos, manoseos en tus partes íntimas (genitales, pechos, nalgas) o la ropa que cubre estas partes de algún integrante de tu familia					
25. Algún integrante de tu familia a frotado sus genitales entre tus muslos o partes intimas					
26. Has recibido por parte de algún integrante de tu familia comentarios de tipo sexual, chistes, gestos o miradas insinuantes					
27. Has recibido por parte de algún integrante de tu familia notas, cartas, llamadas, mensajes, correos u otros de contenido sexual					
28. Algún integrante de tu familia te ha obligado a mostrar una parte de tu cuerpo (piernas, nalgas, genitales, pechos)					
29. Has sido obligado(a) por algún integrante de tu familia a tocar sus piernas íntimas.					
30. Has sido obligado(a) por algún integrante de tu familia a mirar, leer, o escuchar pornografía					

ESCALA (ER)

Autora: Barboza Bautista Paula Elizabeth
Año: 2017

INSTRUCCIONES

Lea, detenidamente las instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes

La presente escala contiene una serie de frases las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca de la actitud hacia la resiliencia

No hay contestaciones buenas o malas. Lo importante es que seas sincero al responder no emplee mucho tiempo en cada frase. Marque con (x) en el cuadrado del número que usted considere es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuestas son:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Casi Siempre
4. Siempre

POR FAVOR, NO VOLTEE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE

ESCALA DE RESILIENCIA

HOJA DE RESPUESTA

Edad:.....

Escolaridad:.....


Fecha:.....

Centro de estudios:.....

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Casi Siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				

13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

Anexo 3: Carta de autorización

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 800 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Rodríguez Escudero, Fernando Alberto
Director
I.E. SAN FELIPE
Urbanización San Felipe, Jirón Pacífico – Comas


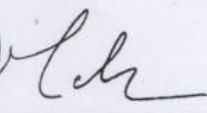
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BARRIOS ANZUALDO, SENDY PAOLA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*



En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.


Fecha: 26.10.18 Hora:
Reg.: Firma: 

f | t | i | y
ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 801 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Barragán Gutiérrez, Norma
Directora
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2040 "REPÚBLICA DE CUBA "
Av. Túpac Amaru S/N Km 15 ½ Urb. San Felipe - Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BARRIOS ANZUALDO, SENDY PAOLA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



[Signature]
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



[Signature]
Lic. Norma S. Barragán Gutiérrez
DIRECTORA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 4: Autorización de autores

4.1: Autorización de la prueba violencia familiar

The image shows a WhatsApp chat window. At the top, the contact is 'Karen Zevallos Delgado'. The chat history shows a message from Karen Zevallos Delgado dated '6 DE JULIO DE 2018 15:06'. The message is in a blue bubble and reads: 'Buenas tardes, ante todo mi más cordial saludo, soy Sendy Paola Barrios Anzualdo alumna de la escuela de psicología de la universidad privada César Vallejo de Lima – Norte. El motivo por el cual le escribo es para pedirle permiso para utilizar su "Cuestionario sobre Violencia familiar", ya actualmente me encuentro realizando mi proyecto de tesis y mi temática será relacionada a la violencia, para mi sería de mucha ayuda su colaboración. Espero su pronta respuesta. Gracias'. Below this, a status message says 'Karen Zevallos Delgado aceptó tu solicitud.' At the bottom, a grey bubble shows a response from Sendy Paola Barrios Anzualdo: 'Buenas tardes. Claro que sí. Solo recuerde citar autora en referencias'. On the right side, there is a sidebar with the contact's profile picture and name, and a list of options: 'Buscar en la conversación', 'Editar apodos', 'Cambiar color', 'Cambiar emoji', and 'Notificaciones'.

4.2: Autorización de la prueba Resiliencia

The image is a screenshot of a Gmail inbox. The top bar shows the Google logo and search bar. The left sidebar shows the Gmail interface with folders like 'Recibidos', 'Destacados', 'Importantes', 'Enviados', and 'Borradores (144)'. The main area shows an email titled 'PERMISO DE AUTORIZACIÓN' from 'elizabeth barboza bautista <lizi_elial_1828@hotmail.com>' to 'para mí'. The email content reads: 'Yo, Paula Elizabeth Barboza Bautista, identificada con el DNI 71037581, autorizo a la Srta. Sendy Paola Barrios Anzualdo, el uso de mi Escala de Resiliencia con fines de investigación. Lima, 17 de Julio del 2018'. Below the email content, there is a text box with the prompt 'Haz clic aquí para Responder o para Reenviar'. At the bottom, there is a status bar showing '9,74 GB (64%) ocupados de 15 GB', links for 'Condiciones', 'Privacidad', and 'Política del programa', and a note about the last account activity: 'Última actividad de la cuenta: hace 2 horas'.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Sendy Paola Barrios Anzualdo**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de Violencia familiar de Zeballos y la Escala de Resiliencia (E.R) de Barboza**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Sendy Paola Barrios Anzualdo
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo de DNI: acepto participar en la investigación **Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018** de la señorita Sendy Paola Barrios Anzualdo.

Día: 26/ 09 / 2018.

Firma

Anexo 6: Prueba piloto

6.1. Prueba piloto de Violencia familiar

Tabla 10

Análisis de confiabilidad según Alfa de Cronbach del Cuestionario de Violencia Familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	30

Se analizó la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach, en donde se obtuvo como resultado para la escala total ($\alpha = 0.853$). Según los autores Kaplan y Saccuzo (2009) hacen referencia que los coeficientes de fiabilidad que fluctúan entre 0.7 y 0.8 son ideales con fines de estudio. Por lo tanto, consideró que los datos obtenidos son pertinentes para el proyecto en curso.

Tabla 11

Análisis de confiabilidad por dimensión de la variable Violencia Familiar

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Física	10	0.879
Psicológica	10	0.889
Sexual	10	0.875

Se analizó la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach, en donde se obtuvo como resultado para las dimensiones, violencia física (0.879), violencia psicológica (0.889) y violencia sexual (0.875).

6.2. Prueba piloto de Resiliencia

Tabla 12

Confiabilidad del instrumento de Resiliencia, según coeficiente Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	21

Se analizó la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach, en donde se obtuvo como resultado para la escala total (alfa = 0.865).

Tabla 13

Análisis de confiabilidad por dimensión de la variable Resiliencia

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Resolución de problemas	5	0.912
Autonomía	4	0.879
Introspección	3	0.889
Brindar apoyo y afecto	4	0.845
Iniciativa	5	0.875

Se analizó la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach, en donde se obtuvo como resultado para las dimensiones, resolución de problemas (0.912), autonomía (0.879), introspección (0.889), brindar apoyo y afecto (0.845) e iniciativa (0.875).

Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4º y 5º de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018", de la estudiante Sindy Paola Barrios Anzualdo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de Diciembre de 2018


Firma

Fernando Joel Rosario Quiroz
DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 9: Autorización de publicación

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo... Sedy Pado Barrios Anzaldo
 identificado con DNI N° 45023478, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "... Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5°
 ... de secundaria de dos instituciones educativas públicas del
 ... distrito de Comas, 2018.
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:


.....


 FIRMA

DNI: 45023478

FECHA: 14 de Diciembre del 2018....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES
Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
Barrios Anzualdo, Sendy Paola
D.N.I. : 45023478
Domicilio : Jr. Ramón Cárcamo 270 – La Pascana - Comas
Teléfono : Móvil : 956285249
E-mail : spbarrios@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS
Modalidad:
☐ Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

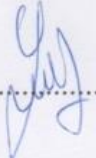
☐ Tesis de Post Grado
☐ Maestría ☐ Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS
Autor (es) Apellidos y Nombres:
Barrios Anzualdo, Sendy Paola

Título de la tesis:
Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de
dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018

Año de publicación : 2018

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**
A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. ☒
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. ☐

Firma :  Fecha : 14/12/18

Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Barrios Anzualdo, Sindy Paola

INFORME TITULADO:

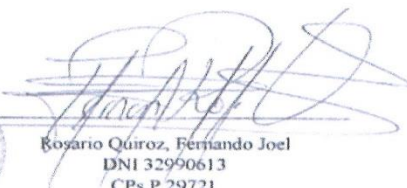

Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 20/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 18

Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.